

Nr Sprawy 40/2018
Cp.2380.1-40/2018

Gdańsk, dnia 19-07-2018

.....
..... wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę części zamiennych do pojazdów marki Peugeot, Renault, Citroen, Dacia dla potrzeb Wydziału Transportu KWP w Gdańsku

ogłoszenie o zamówieniu TED 2018/S 125-284496 z dnia 03-07-2018r.

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęły nw. pytania, na które poniżej udziela odpowiedzi.

PYTANIA;

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach przetargu, najwyższą wagę nadano kryterium ceny (60%). Przy czym *de facto* jedynym czynnikiem jaki wpływa na finalną wysokość ceny jest wysokość upustu (wyrażonego w procentach) od kwoty przeznaczonej przez zamawiającego na realizację zamówienia (tj. 146.341,46 zł). Upust ten ma z założenia obowiązywać przy każdorazowej dostawie części na rzecz zamawiającego w ramach realizacji zamówienia. W dziale II SIWZ oraz w § 1 ust. 20 projektu umowy opisano sposób, w jaki zamawiający będzie każdorazowo dokonywał zamówień na części, które będą mu następnie dostarczane przez potencjalnego wykonawcę. Wskazano tam, że asortyment stanowiący przedmiot zamówienia, zamawiany będzie za pomocą/pośrednictwem oprogramowania AUDATEX, tj. żądany przez zamawiającego asortyment (nazwa asortymentu) znajdujący się grupie jakości części zamiennych o oznaczeniach O, Q, P – będzie zgłaszany wykonawcy przez zamawiającego w dniu złożenia zamówienia np.: telefonicznie, wysłanego drogą elektroniczną (e- mailem) lub faksem. W konsekwencji zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty za dostarczony przedmiot zamówienia cenę katalogową jednostkową netto, obowiązującą na dzień złożenia zamówienia w oprogramowaniu AUDATEX, pomniejszoną o stały upust procentowy i powiększoną o obowiązujący podatek VAT.

Z uwagi na fakt, że system AUDATEX zawiera bazę części oferowanych przez różnych sprzedawców / dystrybutorów, ceny określonych tam części mogą różnić się w zależności od podmiotu, który je oferuje. Tym samym, wskazany powyżej zapis SIWZ oraz projekt umowy nie precyzują, która konkretnie cena danego asortymentu w systemie AUDATEX będzie stanowić podstawę kształtowania ostatecznej ceny, uwzględniającej przyznany przez potencjalnego wykonawcę upust – tj. czy ma to być cena najwyższa, najniższa, czy też cena katalogowa konkretnego wykonawcy, jaka w tym systemie została ujawniona. Okoliczność ta ma z kolei fundamentalne znaczenie z punktu widzenia opracowania oferty, tj. ustalenia optymalnej wartości przyznanego upustu. W sytuacji bowiem, gdyby podstawę do określenia finalnej ceny (z uwzględnieniem stałego

upustu) stanowiła najniższa z ujawnionych w systemie AUDATEX cen, mogłoby dochodzić do sytuacji, że w niektórych przypadkach wykonawca (którego ceny w systemie AUDATEX znacznie różniłyby się od najniższej, ujawnionej w tym systemie ceny) byłby zmuszony do dostarczania zamawiającemu części nawet poniżej kosztów ich faktycznego nabycia. Zwracamy również uwagę, iż dystrybutorzy wystawiający swoje towary w systemie w każdym momencie mogą aktualizować cenę wedle własnego uznania (nigdzie nie ma wymogu, że ma być to cena katalogowa, w wielu przypadkach jest to cena hurtowa po zastosowaniu już wysokich rabatów)

W związku z powyższym, zwracam się o wyjaśnienie:

- **Która z ujawnionych w systemie AUDATEX cen katalogowych odnoszących się do danej części będzie stanowiła podstawę do obliczenia finalnej (uwzględniającej upust) ceny części dostarczanej na rzecz zamawiającego?- w załączeniu wydruk z programu AUDATEX (tarcza hamulcowa do pojazdu Peugeot Boxer producenta BOSCH o nr kat. 0 986 479 313 przypisane ma różne ceny – 200,00 i cenę już po uwzględnieniu rabatu 142,28)**
 - **Co w przypadku jeżeli ceny w systemie AUDATEX zostaną skorygowane o dodatkowy rabat (zostaną zamieszczone ceny hurtowe) i po zastosowaniu oferowanego rabatu przez wykonawców okaże się iż cena dla zamawiającego jest niższa niż koszty wytworzenia – (cena rażąco niska)**
2. W dziale II SIWZ oraz w § 1 ust. 28 pkt 1 projektu umowy zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia, w związku z powyższym proszę o doprecyzowanie: **jakie konkretnie czynności, polegające na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy wchodzą w zakres „czynności związanych ze sprzedażą części zamiennych” oraz „czynności związanych z końcowym przygotowaniem zamówienia”?**
 3. Jakie znaczenie z punktu widzenia przedmiotu zamówienia ma to, że osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w trakcie realizacji zamówienia będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę?
 4. Z czego wynika fakt, że zamawiający określił wymagania odnoszące się do sposobu realizacji zamówienia, którego przedmiotem są dostawy, w sposób bardziej restrykcyjny, aniżeli wynika to z minimalnych wymogów określonych w ustawie p.z.p., poprzez ustanowienie wymogu, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w trakcie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę?

ODPOWIEDZI:

Ad. 1. Zgodnie z zapisami § 1 pkt. 20 i 21 zawartymi w załączniku nr 5 do SIWZ (umowa).

Ad. 2 Zamawiający zgodnie z zapisami w rozdziale II oraz w § 1 ust. 28 pkt 1 projektu umowy wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia tj:

1) czynności związane ze sprzedażą części zamiennych tj.: **sprzedawca/koordynator**

2) czynności związane z końcowym przygotowaniem zamówienia tj.: **magazynier**

Zastosowanie art 29 ust. 3a u-Pzp koreluje brzmienie art. 36 ust. 2 pkt 8a u-Pzp, zgodnie z którym, Zamawiający określił szczegółowe wymagania w tym zakresie w SIWZ oraz projekcie umowy.

Ad. 3-4 Zgodnie z art. 29 ust. 3a u-Pzp oraz wykładnią Urzędu Zamówień Publicznych z listopada 2017r. *„Zrównoważone zamówienia publiczne. Aspekty społeczne i środowiskowe w procedurze udzielania zamówienia w świetle nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych”* obowiązek postawienia warunku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę istnieje tylko w zamówieniach na roboty budowlane i usługi. **Nie wyklucza** to jednak możliwości zawarcia takiego wymogu – jako uprawnienie zamawiającego – także w zamówieniach na dostawy, o ile powyższe nie utrudnia uczciwej konkurencji w danym postępowaniu (art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Pzp).

Art. 29 ust. 3a ustawy Pzp został wprowadzony w celu zagwarantowania przestrzegania prawa pracy przy realizacji zamówień publicznych i zerwania z praktyką zawierania umów cywilnoprawnych w sytuacji, gdy jest to nie uzasadnione charakterem stosunku. gdy jest to nieuzasadnione charakterem stosunku.

Przyzwalanie na taką praktykę, tj. uznawanie niepracowniczego statusu pracownika oznacza, że wykonując pracę uzyskuje on mniej korzystny status prawny (np. ze względu brak prawa do urlopu, brak ochrony wynagrodzenia, odpowiedzialność odszkodowawczą, niezaliczanie okresu pracy do stażu pracy, brak prawa do odzieży ochronnej itd.), podczas gdy zatrudniający ponosi mniejsze koszty, uzyskując te same korzyści co z pracy pracownika zatrudnionego na podstawie umowy o pracę (podobnie w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 17 maja 2016 r., sygn. I PK 139/15).

Stosując klauzule społeczne Zamawiający wspiera cele społeczne takie jak zatrudnienie osób na umowę o pracę oraz aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

ZAPISY SIWZ NIE ULEGĄ ZMIANIE.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku
M. Sander
Monika Sander

- przesłano Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieszczono na stronie:
www.pomorska.policja.gov.pl

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku
Seksja Zamówień Publicznych
80-875 Gdańsk ul Biskupia 23, tel. (58) 3214817, (58) 3214945, (58) 3214946 fax (58) 3214810
e-mail
zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl