



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W GDAŃSKU
ZASTĘPCA KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W GDAŃSKU**

80-819 Gdańsk ul. Okopowa 15, tel. 58 3214986, fax. 58 3214767

e-mail: rsudenis@pomorska.policja.gov.pl

**Nr sprawy – 17/2018
Cp. 2380.1 – 17/2018**

Gdańsk, ¹⁰..... maja 2018 roku

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzone w trybie art. 39 Ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. przetargu nieograniczonego z wykorzystaniem aukcji elektronicznej, **na dostawę MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH dla KWP w Gdańsku** zostało zakończone.

I Nie została wybrana oferta najkorzystniejsza przy zastosowaniu kryterium:
cena – 40% oraz jakość produktu - producenci punktowani – zał. Nr 1 – 60%.

II Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty:

1. **LASER 1 s.c. J. Osieja Z. Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 KIELCE**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 52 348,80zł
Przyznane punkty: 40,00
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 0/676
Przyznane punkty: 0,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 40,00
2. **KOMA NORD Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81 – 357 GDYNIA**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 218 605,05zł **OMYŁKA: 218 605,84zł**
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Wykluczono
3. **REGENA Jerzy Kukla, KOSZEWNICA 38B, 08 – 130 Kotuń**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 208 804,80zł
Przyznane punkty: 10,03
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Przyznane punkty: 60,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 70,03
4. **TONERICO Dariusz Błachut, Osiedle Na Stoku 14/30, 26 – 144 KIELCE**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 67 600,80zł
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 0/676
OFERTA ODRZUCONA
5. **TKMIX Maciej Osieja, Os. Na Stoku 53/24, 25-437 KIELCE**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 71 704,00zł
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 0/676
OFERTA ODRZUCONA
6. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85 – 741 BYDGOSZCZ**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 203 187,84zł
Przyznane punkty: 10,31
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Przyznane punkty: 60,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 70,31
7. **INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kielbratowski, ul. Jagiellońska 8, 80-371 GDAŃSK**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 205 496,10zł
Przyznane punkty: 10,19
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Przyznane punkty: 60,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 70,19
8. **ADOS Wiesław Mićko, ul. Pilotów 3, 80-460 GDAŃSK**
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 207 241,04zł
Przyznane punkty: 10,10
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: wszystkie/0 OMYŁKA PISARSKA: 676/0
Przyznane punkty: 60,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 70,10



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W GDAŃSKU
ZASTĘPCA KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W GDAŃSKU**

80-819 Gdańsk ul. Okopowa 15, tel. 58 3214986, fax. 58 3214767

e-mail: rsudenis@pomorska.policja.gov.pl

9. ARCUS S.A., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 WARSZAWA
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 215 098,93zł **OMYŁKA: 215 098,04zł**
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Wykluczono
10. Partner XXI-PIK Sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85 – 766 BYDGOSZCZ
Z ceną brutto zamówienia na dzień składania ofert: 207 124,50zł
Przyznane punkty: 10,11
Jakość produktu: ilość ORYGINAŁY/ZAMIENNIKI: 676/0
Przyznane punkty: 60,00
Przyznane punkty ŁĄCZNIE: 70,11

III Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, tzn. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może jej zwiększyć do ceny tej oferty. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy - 17/2018 Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia 109 107,48zł.

IV Wykaz Wykonawców wykluczonych i odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1) Wykluczono:

KOMA NORD Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81 – 537 GDYNIA

w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust. 1 pkt 12 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, tzn. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w toczącym się postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ rozdz. V pkt. 2 DOKUMENTY wymagał złożenia:

Oświadczenie o przynależności lub jej braku do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy – Pzp – załącznik nr 3/2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca złożył ww. dokument w formie druku opatrzonego pieczęcią nagłówkową, jednak bez podpisu osoby umocowanej. Nie złożył także nowego ww. dokumentu w ciągu 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego listy Wykonawców, którzy złożyli oferty w toczącym się postępowaniu.

Zamawiający pismem Cp.2380.1-17/2018 z dnia 08.50.2018r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu. **Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dokonał uzupełnienia dokumentu oferty.**

(podać okoliczności faktyczne wykluczenia oferty)

Ponadto informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy z 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą (art. 89 ust. 1 pkt 5 U – Pzp.).

ARCUS S.A., ul. Kolejowa 5/7, 01 – 217 WARSZAWA

w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust. 1 pkt 12 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, tzn. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w toczącym się postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ rozdz. V pkt. 2 DOKUMENTY wymagał złożenia:

Oświadczenie o przynależności lub jej braku do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy – Pzp – załącznik nr 3/2 do SIWZ.

Wykonawca nie złożył ww. dokumentu w ciągu 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego listy Wykonawców, którzy złożyli oferty w toczącym się postępowaniu.

Zamawiający pismem Cp.2380.1-17/2018 z dnia 08.50.2018r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dokonał uzupełnienia dokumentu oferty.

(podać okoliczności faktyczne wykluczenia oferty)

Ponadto informujemy, iż zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy z 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą (art. 89 ust. 1 pkt 5 U – Pzp.).

Skow



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W GDAŃSKU
ZASTĘPCA KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI W GDAŃSKU**

80-819 Gdańsk ul. Okopowa 15, tel. 58 3214986, fax. 58 3214767

e-mail: rsudenis@pomorska.policja.gov.pl

2) odrzucono:

TONERICO Dariusz Błachut, Osiedle Na Stoku 14/30, 25 – 437 KIELCE

została odrzucona w związku z naruszeniem postanowień art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 U – Prawo zamówień publicznych, tzn. treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale V pkt 2 DOKUMENTY lit. A - wymagał złożenia wycenionej tabeli kosztowo – asortymentowej stanowiącej załącznik do oferty.

Oferta Wykonawcy zawiera ww. dokument, jednakże Wykonawca nie opatrzył go swoim podpisem.

Dokument nie podlega uzupełnieniu na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. poz. 1126 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

(podać okoliczności faktyczne odrzucenia oferty)

TKMIX Maciej Osieja, Osiedle Na Stoku 53/24, 25 – 437 KIELCE

została odrzucona w związku z naruszeniem postanowień art. 89 ust. 1 pkt 2 i 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 4 U – Prawo zamówień publicznych, tzn. treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w SIWZ w rozdziale V pkt 2 DOKUMENTY lit. A i D - wymagał złożenia wypełnionej i wycenionej tabeli kosztowo – asortymentowej stanowiącej załącznik do oferty, określił także jakie dokumenty należy dołączyć do oferty w przypadku równoważności przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy zawiera ww. dokument – tabelę kosztowo - asortymentową, jednakże Wykonawca nie wypełnił kolumny 9 – kod producenta ani nie dołączył wymaganych dokumentów co do przedmiotu zamówienia. Zamawiający zwrócił się pismem Cp.2380.1-17/2018 z dnia 26.04.2018r. o uzupełnienie brakujących danych a także o uzupełnienie dokumentów odnoszących się do zaoferowanych produktów (certyfikatów ISO/IEC 19752 lub raportów z badań), zwrócił się także z prośbą o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny.

We wskazanym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących danych oraz dokumentów, nie wyjaśnił także kwestii dotyczących rażąco niskiej.

(podać okoliczności faktyczne odrzucenia oferty)

ZAMAWIAJĄCY:

Sudenis R.
insp. Robert Sudenis