

Gdańsk 16 luty 2017r

.....
..... wg rozdzielnika
.....

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej dla pomorskiej Policji

Nr ogłoszenia BZP Nr 21776-2017 z dnia 08.02.2017r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP Nr 25042-2017 z dnia 14.02.2017r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP Nr 26323-2017 z dnia 16.02.2017r.

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęły nw. pytania, na które poniżej udziela odpowiedzi:

PYTANIA:

Załącznik nr 4

- ust. 1 pkt 2 – prosimy o doprecyzowanie jak będą liczone kary umowne - czy w przypadku jeśli przekroczony zostanie termin rozpoczęcia świadczenia usług dla jednej karty SIM, czy dla wszystkich kart SIM?

1. Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych
2. Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

Par 5 ust. 1 –

3. Czy Zamawiający uzupełnieni ust. o zapis z którego będzie wynikało, że przed rozwiązaniem Umowy Zamawiający uprzednio wezwie wykonawcę do zaprzestania naruszeń Umowy i wyznaczy dodatkowy termin na naprawę uchybień?
4. Rozdział V pkt 2 SIWZ – Zamawiający ocenia czy udostępnione wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz bada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13-22 i ust. 5. Czy Zamawiający będzie badał brak podstaw do wykluczenia podmiotu udostępniającego zasoby w oparciu o wszystkie przesłanki określone w art. 24 ust. 5 czy tak jak w przypadku wykonawcy tylko w zakresie określonym w art. 24 ust. 5 pkt 1 Pzp.
5. Rozdział VII Kryteria oceny ofert dla zadania nr 1 oraz dla zadania nr 2 Ad. B) SIWZ – Jednym z kryteriów oceny ofert jest kryterium pakiet transmisji danych przyznany w ramach abonamentu z wagą 10%. Zgodnie z podaną przez Zamawiającego punktacją za pakiet transmisji danych przyznany w ramach abonamentu wykonawca otrzyma odpowiednio:
15 GB - 0 pkt
100 GB i powyżej – 10 pkt
Następnie Zamawiający podał wzór według którego będą obliczane punkty oraz wskazał, że wykonawca, który przedstawi najwyższy pakiet transmisji danych otrzyma 10 punktów, inni wykonawcy odpowiednio mniej, stosownie do podanego przez Zamawiającego wzoru.

Wnosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy wykonawca zaoferuje pakiet transmisji danych przyznany w ramach abonamentu w przedziale 15 GB – 100 GB to otrzyma 0 punktów czy też otrzyma liczbę punktów ustaloną na podstawie podanego przez Zamawiającego wzoru czyli w przypadku np. zaoferowania pakietu 50 GB otrzyma 4 pkt w ramach tego kryterium.

6. Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja Techniczna Usług rozdział III, pkt 2 ppkt 3 – Oplata za usługi nie ujęte w opłacie abonamentowej będzie naliczana zgodnie z aktualnym cennikiem dla klientów biznesowych zamieszczonym na oficjalnej stronie internetowej operatora.
Przedmiotowe postanowienie STU jest niejednoznaczne i nieprecyzyjne. Nie precyzuje ono przede wszystkim jaki cennik należy przyjąć do ustalenia wynagrodzenia za świadczenie tych usług. Operatorzy posługują się różnymi cennikami, które często przewidują bardzo odmienne rozliczania usług i inne ceny ich świadczenia, ustalone w zależności od np. planu taryfowego czy zakresu i ilości zamówionych usług, a także typu klienta (indywidualny, biznesowy, instytucjonalny).
W związku z powyższym wnosimy o dokonanie modyfikacji treści SIWZ poprzez wskazanie, że wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia odpowiedniego cennika wraz z ofertą, który będzie stanowił odniesienie do ustalenia cen tych usług lub wskazania w ofercie strony internetowej, na której dostępny jest cennik przygotowany dla Zamawiającego. Takie rozwiązanie umożliwi wykonawcy należyte oszacowanie oferty i pozwoli na uniknięcie wielu wątpliwości na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.
7. Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja Techniczna Usług rozdział III, pkt 5 – Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania prezentacji przez wykonawcę aplikacji komputerowej umożliwiającej administrowanie siecią telefonów komórkowych. Wnosimy o wyjaśnienie na jakim etapie postępowania Zamawiający może zażądać przeprowadzenia prezentacji przez wykonawcę – na etapie badania i oceny ofert czy na etapie realizacji zamówienia?
8. Załącznik nr 4 do SIWZ par. 4 ust. 1 pkt 1 wzór umowy – Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczenia kary umownej z tytułu nie wykonania lub ciągłego nienależytego wykonania przez wykonawcę przedmiotu umowy w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w par. 3 ust. 1 umowy. Przywołane postanowienie wzoru umowy jest niejednoznaczne i nieprecyzyjne, co może powodować negatywne konsekwencje dla wykonawcy z tytułu realizacji umowy. Zamawiający nie dookreślił we wzorze umowy jakie sytuacje zostaną uznane za nie wykonanie lub „ciągłe nienależyte wykonanie” przez wykonawcę przedmiotu umowy. Brak precyzji powoduje, że wykonawca nie ma pewności czy za niewykonanie umowy nie zostanie uznane naruszenie jej nieistotnych postanowień, które nie wpływają na należyte świadczenie usług. Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że przewidziana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.
W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia ewentualnie wskazanie co Zamawiający rozumie pod „nie wykonanie” lub „ciągłe nienależyte wykonanie” przez wykonawcę przedmiotu umowy oraz obniżenie wysokości kary umownej z 10% na 1% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w par. 3 ust. 1 umowy
9. Załącznik nr 4 do SIWZ par. 4 ust. 3 i 4 wzoru umowy – kary umowne będą opłacane przez wykonawcę na podstawie noty obciążeniowej, a Zamawiający może potrącić należności wynikające z kar umownych przy opłacaniu faktur na realizację przedmiotu umowy. We wzorze umowy nie przewidziano żadnej procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w § 4 wzoru umowy procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

10. Załącznik nr 4 do SIWZ par. 1 wzoru umowy – Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia poprzez przekazanie pisemnego oświadczenia do Wykonawcy w przypadku jej nie wykonania lub nienależytego wykonywania przez Wykonawcę. Przywołana powyżej przesłanka wypowiedzenia umowy, jest bardzo ogólna i może prowadzić do nieuzasadnionego odstąpienia od umowy na etapie jej realizacji. Dodatkowo, należy zwrócić uwagę na fakt, że możliwość skorzystania z niej przez Zamawiającego nie została ograniczona żadnym terminem, co powoduje że wykonawca nigdy nie będzie miał pewności jak długo potrwa umowa oraz jakie działania wykonawcy zostanie uznane za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia.
11. SIWZ rozdział II zadanie 2 Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ rozdział II zadanie 2 w taki sposób, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy. Zwracam także uwagę na rozbieżności pomiędzy zapisami SIWZ rozdział II zadanie 2 oraz zał. nr 1 rozdział II pkt 1 ppkt 1), w którym mowa o konieczności zapewnienia zasięgu na 90% pokrycia kraju; a zapisem w Załączniku numer 1 rozdział I pkt 3.1, w którym jest mowa o konieczności zapewnienia dostępu do sieci na podstawie opublikowanych map zasięgów.
12. SIWZ rozdział VII pkt 12 (pkt 12 pojawia się bez żadnej ciągłości, nie ma przed nim pkt 11, zaś za nim pojawia się o prawda pkt 13), ale inaczej zapisywany) postanowienia dotyczące aukcji elektronicznej – w tytule przywołanego punktu napisano, iż będzie odnosił się do elementów, których wartości będą przedmiotem akcji. W ramach punktu przywołano zaś dwa kryteria - cenę i pakiet transmisji danych zaznaczając, iż drugie kryterium nie podlega aukcji.... Jak zatem pakiet transmisji danych, który nie podlega aukcji ma być przedmiotem aukcji?
13. SIWZ rozdział VIII pkt 3 – przywołany przepis art. 89 ustawy nie uwzględnia nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych.
14. Załącznik numer 1 rozdział I pkt 7 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zamawiający pisząc o przeniesieniu usług w rzeczywistości miał na myśli przeniesienie numerów w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych.
15. Załącznik numer 1 rozdział I pkt 9 – w ogłoszeniu o zamówieniu (pkt II.7)) zamawiający wskazał, iż nie przewiduje udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 7 PZP.
16. Załącznik numer 1 rozdział III pkt 1 ppkt 2) – czy Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem dni roboczych należy uważać dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?
17. Załącznik numer 1 rozdział III pkt 2 ppkt 3) – czy Zamawiający wyraża zgodę aby był to cennik świadczenia usług telekomunikacyjnych dla biznesu z oferty rynkowej Wykonawcy, w oparciu o który została przygotowana oferta?
18. Załącznik numer 4 komparycja Wykonawcy – zwracam uwagę na konieczność uwzględnienia sądu rejestrowego oraz wysokości kapitału zakładowego w przypadku wykonawcy będącego spółką kapitałową.
19. Załącznik numer 4 § 2 ust. 2 – czy Zamawiający potwierdza, że dostawa kart ma nastąpić nie wcześniej jednak niż 3 dni od dnia zawarcia umowy (zał. nr 1 rozdział I pkt 7).
20. Załącznik numer 4 Wzór umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację par. 4 ust. 5 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.
21. Załącznik numer 4 Wzór umowy par. 5 ust. 1 - Wykonawca wnosi o doprecyzowane przypadków których niewykonanie lub nienależyte wykonanie będą uprawniały Zamawiającego do wypowiedzenia umowy.
22. Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa

(główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

23. Załącznik numer 1 Rozdział 3 pkt 4 ppkt 5 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż aktywowane dodatkowe karty SIM w trakcie trwania umowy mają mieć takie same okresy wypowiedzenia jak pozostałe karty SIM objęte niniejszym postępowaniem.
24. Załącznik numer 1 Rozdział 3 pkt 5 ppkt 1a Wykonawca wnosi o modyfikację tak aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne 000000 Załącznik nr 1 Rozdz. III pkt 4 ppkt 5) Opisane przez Zamawiającego zasady realizacji cesji wskazują, że mają one dotyczyć podmiotów trzecich (osób fizycznych i prawnych) tym samym prosimy o doprecyzowanie, że wszelkie zapisy SIWZ i umowy dotyczące realizacji cesji a w szczególności opłaty, procedury realizacji dotyczą tylko i wyłącznie Zamawiającego. Wobec cesjonariusza Wykonawca realizuje operację cesji usług zgodnie z warunkami ogólnymi dla osób fizycznych lub prawnych – w tym ceny i zasady ujęte w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych. Stosowanie jakichkolwiek preferencyjnych zasad wobec osób i podmiotów trzecich oznacza w istocie, że to Zamawiający miałby ponosić za nie ten koszt w ofercie cenowej – co stanowi bezpośrednie naruszenie ustawy o finansach publicznych. Tym samym prosimy o doprecyzowanie, że koszt cesji dla

ODPOWIEDZI:

Załącznik nr 4

Rozpoczęcie świadczenia usług powinno nastąpić dla wszystkich kart jednocześnie.

Ad.1 Zamawiający przed naliczeniem kar umownych określonych w § 4 Wzoru Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą i wskaże jakiego rodzaju naruszenia wystąpiły po stronie Wykonawcy.

Ad.2 Zamawiający nie przewiduje dodania zapisu ograniczającego łączną wysokość kar umownych.

Ad.3 Par 5 ust. 1 –

Zamawiający nie wyraża zgody na wyznaczenie terminu dodatkowego wzywającego Wykonawcę do świadczenia zgodnego z przedmiotem umowy.

Ad.4 Zamawiający będzie badał brak podstaw do wykluczenia podmiotu w zakresie określonym w art. 24 ust.5 pkt. 1 uPzp

Ad.5 Zamawiający w rozdziale VII Kryteria oceny ofert – pakiet transmisji danych przyznany w ramach abonamentu wskazał wzór wg którego będą naliczane punkty:

Wykonawca, który przedstawi najwyższy pakiet transmisji danych otrzyma 10 punktów, inni Wykonawcy odpowiednio mniej stosownie do wzoru podanego w SIWZ.

Ad.6 Zgodnie z § 7 pkt 3 Załącznika nr 4 (wzór umowy) integralną część umowy stanowi cennik świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych obejmujący usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy.

Ad.7 Zamawiający wymaga instalacji aplikacji komputerowej na etapie realizacji zamówienia.

Ad.8 Ciągłe nienależyte wykonanie umowy rozumiane jest jako działanie niezgodne z treścią umowy oraz zapisami ujętymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Ad.9 Zamawiający przed naliczeniem kar umownych określonych w § 4 Wzoru Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą i wskaże jakiego rodzaju naruszenia wystąpiły po stronie Wykonawcy.

Ad.10 Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia.

Ad.11 Zamawiający wymaga dostępności sieci i usług dla użytkowników zgodnie z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy (nie mniej niż 90% pokrycia terenu woj. pomorskiego).

Ad.12 W SIWZ w punktacji wystąpiła omyłka pisarska. Treść SIWZ obejmuje wszystkie zapisy.

Ad.13 Zamawiający ujął tylko w SIWZ art. 89 ust.1, pozostałe ustępy i punkty zgodnie z uPzp.

Ad.14 Przeniesienie dotychczas posiadanych przez Zamawiającego numerów telefonicznych nastąpi w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16.12.2010 r.

Ad.15 Zamawiający wprowadził zmiany do Ogłoszenia o zamówieniu w dniu 14.02.2017r (zmiana została zamieszczona na stronie internetowej KWP w Gdańsku).

Ad.16 Pod pojęciem dni roboczych należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Ad.17 Zamawiający wyraża zgodę aby był to cennik świadczenia usług telekomunikacyjnych dla biznesu z oferty rynkowej Wykonawcy.

Ad.18 Zapisy dotyczące sądu rejestrowego oraz wysokości kapitału zakładowego będą ujęte w umowie.

Ad.19 Zamawiający potwierdza, że dostawa kart ma nastąpić nie wcześniej niż 3 dni od dnia zawarcia umowy.

Ad.20 Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację par. 4 ust. 5 Załącznika nr 4.

Ad.21 Wszelkie działania niezgodne z treścią umowy oraz zapisami ujętymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Ad.22 Zamawiający nie przewiduje zawierania umów jednostkowych. Projekt umowy, która będzie zawarta przedstawiony jest w SIWZ.

Ad.23 Wykonawca potwierdza, że karty SIM aktywowane dodatkowo w trakcie trwania umowy mają mieć taki sam okres wypowiedzenia jak pozostałe karty SIM objęte niniejszym postępowaniem.

Ad.24 Zamawiający wyraża zgodę by identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Ad.25 Cesja wobec cesjonariusza będzie realizowana na warunkach ogólnych Wykonawcy. Zamawiający nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z cedowaniem numeru.

Ponadto Zamawiający informuje, że przedłuża:

- termin składania ofert do dnia 22.02.2017r do godz. 09:50

- termin otwarcia ofert – 22.02.2017r o godz. 10:00

STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku

Ewa Samulak-Augustyn

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania czytelnego pisma faxem na nr tel. 058 32 14 81

Wyk. w 1 egz.: zamieszczono na stronie internetowej: www.pomorska.policja.gov.pl oraz przesłano faxe/e-maliem Wykonawcom

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku
Sekcja Zamówień Publicznych
80 – 875 Gdańsk ul. Biskupia 23, tel. (058) 3214817, (058) 3214945, (058) 3214946 fax (058) 3214810
e-mail zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl