

Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
Nr sprawy - 07/2016
Cp.2380.1 – 7/2016

Gdańsk, 01 lutego 2016 roku

.....
..... wg rozdzielnika
.....

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę informatycznych materiałów eksploatacyjnych dla KWP w Gdańsku.

BZP nr 11632 - 2016 z dnia 18.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 6841 - 2016 z dnia 19.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 15090 - 2016 z dnia 22.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 15998 - 2016 z dnia 25.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 17734 - 2016 z dnia 26.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 18704 - 2016 z dnia 27.01.2016r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP nr 21536- 2016 z dnia 01.02.2016r.

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęło n.w. pytanie, na które poniżej udziela odpowiedzi.

PYTANIA:

Pytanie 1.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w ROZDZIALE VII. KRYTERIA OCENY OFERT, w której Zamawiający określi, że ocena ofert, oprócz ceny, będzie uzależniona w części od oceny produktu to jest cena – waga kryterium 70%, jakość produktu / materiały oryginalne – waga 30%- kryterium nie podlegające aukcji. Ustalono kryteria w ten sposób oceny oferty w sposób istotny narusza art.7 Prawa zamówień publicznych w związku z art. 91 ust. 2 i ust. 3 tej ustawy i w związku z art. 29 ust. 1 i 2 i 3 ww. Prawa oraz dyskryminuje wykonawców oferujących zamienniki do określonych przez Zamawiającego urządzeń, gdyż nie zapewnia równego traktowania wszystkich wykonawców i utrudnia uczciwą konkurencję.

Zgodnie z art. 7 Prawa zamówień publicznych Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie z art. 91 ust. 2 ww. Prawa, Kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia, a zgodnie art. 91 ust. 3 ww. Prawa, kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

Ponadto ocena ofert faktycznie określa warunki przetargu z naruszeniem norm wynikających z art. Art. 29. ust. 1, 2, i 3 ww. Prawa, który stanowi, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a w takim przypadku używać wyrazów „lub równoważny”.

Jako dopuszczalne należy uznać określenie przez Zamawiającego w specyfikacji jakich urządzeń ma dotyczyć postępowanie poprzez określenie producenta urządzenia, o tyle Prawo zamówień publicznych nie pozwala na przyjęcie jako kryterium oryginalność lub nie oferowanego produktu, gdyż zgodnie z ww. przepisem zawsze obok określenia producenta powinno być wskazanie w specyfikacji „lub równoważne”. Przyjmując za podstawę oceny okoliczność czy wykonawca zaoferował oryginalne produkty producenta urządzenia, z góry ustalił, że produkty innych producentów są gorszej jakości, co bardzo często nie jest zgodne z prawdą. Takie założenie narusza art. 91 ust. 3 ww. Prawa, gdyż odwołuje się do właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności technicznej. Przyjęty przez zamawiającego sposób oceny ofert produktów wykonawcy, które nie będą pochodziły od producenta urządzenia, powoduje, że jego oferta zawsze będzie niżej oceniona niż oferta z zawierająca produkty producenta. Powyższe kryterium nie jest w żaden sposób obiektywne, nie odnosi się do jakości, funkcjonalności, parametrów technicznych, zastosowania najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, kosztów eksploatacji, serwisu oraz terminu wykonania zamówienia, a z góry subiektywnie przyjmuje lepszą ocenę ofertę zawierającą tylko materiały producenta urządzenia. Nie ulega wątpliwości, że powyższe kryterium całkowicie jest sprzeczne z kryteriami dopuszczonym przez Prawo zamówień publicznych, w szczególności w zakresie oddziaływania na środowisko, gdyż wyprodukowanie nowego produktu przez producenta urządzenia w większym stopniu oddziałuje na środowisko, niż jeżeli przedmiotem dostawy miał

być zamiennik np. regenerowany przez innego producenta, gdyż faktycznie w tym drugim przypadku mamy do czynienia nie wątpliwie również z zagospodarowaniem odpadu, a w pierwszym nie koniecznie. Przyjęte kryterium zatem przez Zamawiającego nie wpływa z korzyścią na oddziaływanie środowiska jest sprzeczne z ww. przepisem Prawa zamówień publicznych. Pragnę zwrócić uwagę, że z naruszeniem art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, mamy do czynienia w sytuacji, gdy zamawiający określa w siwz wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia w taki sposób, że ich spełnienie jest uzależnione wyłącznie od woli innego podmiotu (innego wykonawcy), a nie od czynników obiektywnych, co stawia zarazem tego wykonawcę w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych, a jednocześnie ogranicza możliwość uzyskania zamówienia przez innych wykonawców (wyr. KIO z 26.4.2011r., KIO 752/11). W przedmiotowym postępowaniu nie każdy wykonawca ma możliwość złożenia oferty w sposób który mógłby konkurować z ofertą pochodzącą od wykonawcy będącym przedstawicielem producenta materiałów urządzeń, których dotyczy zamówienie publiczne, gdyż w praktyce nie każdy wykonawca ma możliwości zakupu bezpośrednio od producenta materiałów eksploatacyjnych, a ewentualne nabycie towarów jest uzależnione od autoryzowanych przez producenta podmiotów, które faktycznie są konkurentami takiego wykonawcy.

Z tych też względów zapis specyfikacji w części dotyczącej przedstawiony poniżej dyskryminuje wykonawców oferujących materiały równoważne:

„Ad. A) Kryterium oceny – cena 70%

Zamawiający ustali wartość najwyższej i najniższej ceny spośród złożonych ofert. Wyznaczenia wartości punktów dokonywane będą następująco:

- jeżeli złożona oferta w danym kryterium jest najmniej korzystną lub równa się ofercie najmniej korzystnej – otrzymuje ona 0 pkt
- jeżeli oferta jest najkorzystniejsza lub równa ofercie najkorzystniejszej – otrzymuje maksymalną liczbę punktów – równą wadze kryterium.
- jeżeli wszystkie oferty są równe – wszystkie otrzymują maksymalną liczbę punktów równą wadze kryterium.
- jeżeli złożona oferta jest ofertą pośrednią (pomiędzy ofertą najmniej korzystną a najkorzystniejszą) – jej wartość punktowa obliczana jest w sposób następujący

$$Wobliczana = ((X_{max} - X_{obliczana}) / (X_{max} - X_{min})) * W_{max}$$

Jeżeli złożona oferta jest ofertą pośrednią (pomiędzy ofertą najmniej korzystną a najkorzystniejszą) – jej wartość punktowa obliczana jest w sposób następujący:

$$Wobliczana = ((X_{max} - X_{obliczana}) / (X_{max} - X_{min})) * W_{max}$$

gdzie:

Wobliczana – wartość punktowa, którą należy wyznaczyć;

Wmax – waga kryterium – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w kryterium ceny;

Xmin – wartość najniższej ceny spośród złożonych ofert Wykonawców;

Xmax – wartość najwyższej ceny spośród złożonych ofert Wykonawców;

Wykonawca, który przedstawi najniższą cenę w ofercie otrzyma 70 punktów, inni Wykonawcy odpowiednio mniej, stosownie do ww. wzoru.

Po dokonaniu oceny ofert, w celu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający zamierza przeprowadzić elektroniczną zgodnie z art. 91 b - 91 c ustawy Pzp. Zamawiający przeprowadzi aukcję elektroniczną, jeżeli zostaną złożone co najmniej 3 oferty niepodlegające odrzuceniu.

Jeśli nie zostaną złożone co najmniej 3 oferty niepodlegające odrzuceniu, aukcja elektroniczna nie z przeprowadzona, a oferta najkorzystniejsza zostanie wybrana spośród ofert pisemnych, złożonych w toku postępowania.

W sytuacji, gdy dwie lub więcej oferty uzyskają jednakową maksymalną liczbę punktów w toku aukcji elektronicznej, Zamawiający unieważni wynik aukcji i dokona wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert pisemnych. O powyższym fakcie Zamawiający poinformuje Wykonawców.

Jeżeli w toku aukcji nie zostanie złożone żadne postąpienie, zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej spośród ofert pisemnych.

Do obliczenia wartości punktowej złożonej oferty, w zakresie kryterium ceny w toku aukcji elektronicznej przyjmuje się następujący sposób obliczenia ceny przy spełnieniu poniższych warunków:

- złożone zostały co najmniej trzy oferty,

- została ustalona waga kryterium – wartość maksymalnej liczby punktów, jaka może być przyznana w ramach kryterium ceny.

Zamawiający ustali wartość najwyższej i najniższej ceny spośród złożonych ofert. Wyznaczenia wartości punktów dokonywane będą następująco:

jeżeli złożona oferta w danym kryterium jest najmniej korzystną lub równa się ofercie najmniej korzystnej – otrzymuje ona 0 pkt

jeżeli oferta jest najkorzystniejsza lub równa ofercie najkorzystniejszej – otrzymuje maksymalną liczbę punktów – równą wadze kryterium.

jeżeli wszystkie oferty są równe – wszystkie otrzymują maksymalną liczbę punktów równą wadze kryterium.

jeżeli złożona oferta jest ofertą pośrednią (pomiędzy ofertą najmniej korzystną a najkorzystniejszą) – jej

wartość punktowa obliczana jest w sposób następujący:

$$Wobliczana = ((X_{max} - X_{obliczana}) / (X_{max} - X_{min})) * W_{max}$$

gdzie:

Wobliczana – wartość punktowa, którą należy wyznaczyć;

Wmax – waga kryterium ceny – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w kryterium ceny;

Xmin – wartość najniższej ceny spośród złożonych ofert Wykonawców;

X_{max} – wartość najwyższej ceny spośród złożonych ofert Wykonawców;
X_{obliczana} – wartość obliczanej ceny w danym kryterium.

Złożone przez wykonawców oferty pisemne zostaną wprowadzone do systemu przez zamawiającego. Jest to oferta wyjściowa, która może zostać "poprawiona" przez każdego wykonawcę poprzez składanie kolejnych postąpień. Postąpienia składane w toku aukcji elektronicznej będą podlegały automatycznej ocenie i klasyfikacji, zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ. Aukcja zostanie zamknięta zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu.

B. Jakość produktu / materiały oryginalne tj. wymienione w kol. asortymentowej –30%/kryterium nie podlegające aukcji/

Wartość kryterium będzie obliczana w następujący sposób:

$$\text{Wobliczana} = (\text{Yobliczana} / \text{Ymax}) * \text{Wmax}$$

gdzie:

Yobliczana – ilość zaoferowanych materiałów oryginalnych;

Ymax – ilość wszystkich możliwych do zaoferowania materiałów oryginalnych;

Wobliczana – wartość punktowa, którą należy wyznaczyć;

Wmax – waga kryterium – maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w kryterium jakości;

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który otrzymał najwyższą ilość punktów.

Zamawiający w sposób istotny dyskryminują wykonawców nie oferujących materiałów producentów urządzeń, gdyż Zamawiający nie odwołuje się przy tak opisanym przedmiocie zamówienia do określenia „lub równoważny” do czego zobowiązany jest treścią normy prawnej z art. 29 ust. 3 oraz art. 91 ust. 2 ww. Prawa. Faktycznie wymusza na wykonawcach chcących zrealizować to zamówienie do oferowania tylko oryginalnych produktów producenta urządzeń, gdyż to one zawsze zdobędą najwięcej punktów przy tak określonym sposobie oceny ofert.

Obiektywne kryterium oznacza, że musi ono być spełniane przez wszystkich wykonawców obecnych na rynku, którzy mogliby zrealizować dane zamówienie publiczne, odniesienie kryterium oceny ofert do ilości zaoferowanych materiałów producenta czyni to kryterium nieobiektywne, gdyż odnosi się tylko do jednego podmiotu jakim jest producent urządzenia.

Powyższy sposób oceny oferty powoduje, że produkty o takich samych cechach jakości, funkcjonalności, parametrach technicznych, zastosowanych najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, kosztów eksploatacji, serwisu oraz terminach wykonania zamówienia, są gorzej punktowane niż produkty nie pochodzące od producenta urządzeń, nawet wtedy kiedy ich jakość, parametry techniczne mogą być nawet lepsze niż producenta urządzenia.

Z tych też względów pytający wnosi o zmianę treści siwz w zakresie oceny ofert w ten sposób, że jedynym kryterium będzie cena oferowanych materiałów, lub przyjęcie za kryterium innych obiektywnych cech oferowanych materiałów w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne.

Pytanie 2.

Zamawiający w pozycji 115 formularza ofertowego wymaga toner czarny do drukarki Samsung ML-1640,2240 o minimalnej wydajności 2500 str. W oryginale do drukarki Samsung ML-1640,2240 pasuje toner czarny o symbolu OEM: MLTD1082SELS i wydajności: 1500 str. Czy zgodzą się Państwo na obniżenie wydajności, tak aby można było w tym miejscu zaproponować toner oryginalny?

Pytanie 3.

Zamawiający w pozycji 120 formularza ofertowego wymaga toner czarny do drukarki Samsung Samsung ML-1635 o minimalnej wydajności 5000 str. W oryginale do drukarki Samsung ML-1635, SCX-5635, 5835

pasuje toner czarny o symbolu OEM: MLTD2082SELS i wydajności: 4000 str. Czy zgodzą się Państwo na obniżenie wydajności, tak aby można było w tym miejscu zaproponować toner oryginalny?

Pytanie 4.

W pozycji nr 59 formularza ofertowego wymagacie Państwo atramentu kolorowego do drukarki HP DJ5443 o wydajności minimum 220 stron. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem C9361EE i wydajności 175 stron. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki HP?

Pytanie 5.

W pozycji nr 62 formularza ofertowego wymagacie Państwo atramentu czarnego do drukarki HP DJ3325 o wydajności minimum 280 stron. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem C8727AE i wydajności 220 stron. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki HP?

Pytanie 6.

W pozycji nr 65 formularza ofertowego wymagacie Państwo atramentu czarnego do drukarki HP DJ5150 o wydajności minimum 520 stron. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem C6656AE i wydajności 450 stron. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki HP?

Pytanie 7.

W pozycji nr 66 formularza ofertowego wymagacie Państwo atramentu kolorowego do drukarki HP DJ5150 o wydajności minimum 500 stron i 19 ml. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem

C6657AE i wydajności 400 stron i 17 ml. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki HP?

Pytanie 8.

W pozycji nr 97 formularza ofertowego wymagacie Państwo tonera czarnego do faksu Ricoh 3310 o wydajności minimum 6 000 stron. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem 430351 i wydajności 5 000 stron. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki Ricoh?

Pytanie 9.

W pozycji nr 115 formularza ofertowego wymagacie Państwo tonera czarnego do Samsung ML-1640,2240 o wydajności minimum 2 500 stron. Produkt ten w oryginale występuje pod symbolem MLT-D1082S/ELS i wydajności 1 500 stron. Czy w związku z powyższym wyrażą Państwo zgodę na zmianę minimalnej wydajności, zgodnej z produktem oryginalnym marki Samsung?

ODPOWIEDZI:

Ad. 1

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ

Ad. 2 i 9

Poz. 115 wykazu Zamawiający wyraża zgodę – 1500szt. (w załączeniu do niniejszego pisma poprawiony załącznik nr 1 do SIWZ).

Ad. 3

Poz. 120 wykazu Zamawiający wyraża zgodę – 4000szt. (w załączeniu do niniejszego pisma poprawiony załącznik nr 1 do SIWZ).

Ad. 8

Poz. 97 wykazu Zamawiający wyraża zgodę – 5000szt. (w załączeniu do niniejszego pisma poprawiony załącznik nr 1 do SIWZ).

Ad. 4, 5, 6, 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie ilości stron. Podane ilości zgodne są z oryginałami na str. HP.

Ponadto, Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, informuje, że **przedłuża:**

- termin składania ofert do dnia 08.02.2016r. do godz. 10.50.

- termin otwarcia ofert – 08.02.2016r. o godz. 11.00.

Pozostałe zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.

STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku

Ewa Samulak - Augustyn

Prosimy o potwierdzenie czytelnego otrzymania niniejszego pisma pod nr faks 58 32 14 810 lub na adres e-mail:

zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl

Wyk. w 1 egz.: zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.pomorska.policja.gov.pl, przesłano na nr faksu lub adres e-mail Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Podpisany oryginał dokumentu znajduje się u Zamawiającego!

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku

Sekcja Zamówień Publicznych

80-875 Gdańsk ul. Biskupia 23, tel. (058) 3214945, (058) 3214946, (058) 3214817 faks (058) 3214810

e-mail zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl

www.pomorska.policja.gov.pl

Tabela asortymentowa.

L.p	Marka urządzenia, do którego przeznaczony będzie materiał eksploatacyjny / nazwa akcesoriów komputerowych	Jm.	Przewidywana ilość *	Kolor tuszu/tonera	Wymagana wydajność	Producent/kod producenta	Cena jednostkowa brutto PLN	Wartość brutto (kol.4 x kol.8) w PLN
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Brother HL-6180 DWT	szt.	90	czarny	min. 10 000 str. A4			
2	Brother HL-2220/2240 D	szt.	10	czarny	min. 2 600 str. A4			
3	Brother HL-2030/2040N	szt.	10	czarny	min. 2 500 str. A4			
4	Brother HL-1030	szt.	10	czarny	min. 3 000 str. A4			
5	Brother HL-4040CDN	szt.	10	czarny	min. 5 000 str. A4			
6	Brother HL-4040CDN	szt.	10	cyan	min. 3 500 str. A4			
7	Brother HL-4040CDN	szt.	10	magenta	min. 3 500 str. A4			
8	Brother HL-4040CDN	szt.	10	yellow	min. 3 500 str. A4			
9	Brother HL-2130	szt.	50	czarny	min. 1 000 str. A4			
10	Brother MFC-J5320DW	szt.	25	czarny	min. 2 400 str. A4			
11	Brother MFC-J5320DW	szt.	25	yellow	min. 1 200 str. A4			
12	Brother MFC-J5320DW	szt.	25	cyan	min. 1 200 str. A4			
13	Brother MFC-J5320DW	szt.	25	magenta	min. 1 200 str. A4			
14	Canon MF-4410	szt.	150	czarny	min. 2 000 str. A4			
15	Canon L-100 MF-4140	szt.	150	czarny	min. 2 000 str. A4			
16	Epson EPL-N 2550	szt.	5	czarny	min. 15 000 str. A4			
17	Epson DFX-9000	szt.	40	czarny	min. 15 mln znaków			
18	HP LJ CP4025N	szt.	10	czarny	min. 8 500 str. A4			
19	HP LJ CP4025N	szt.	10	cyan	min. 8 000 str. A4			
20	HP LJ CP4025N	szt.	10	yellow	min. 8 000 str. A4			
21	HP LJ CP4025N	szt.	10	magenta	min. 8 000 str. A4			
22	HP LJ M 201N	szt.	100	czarny	co najmniej 2200 str. A4			
23	HP LJ Pro M251	szt.	10	czarny	min. 2 400 str. A4			

24	HP LJ Pro M251	szt.	10	Cyan	min. 1 800 szt. A4			
25	HP LJ Pro M251	szt.	10	Yellow	min. 1 800 str. A4			
26	HP LJ Pro M251	szt.	10	magenta	min. 1 800 str. A4			
27	HP LJ Pro M175	szt.	20	czarny	min. 1 200 str. A4			
28	HP LJ Pro M175	szt.	10	cyan	min. 1 000str. A4			
29	HP LJ Pro M175	szt.	10	yellow	min. 1 000str. A4			
30	HP LJ Pro M175	szt.	10	magenta	min. 1 000str. A4			
31	HP LJ Pro 400 M451	szt.	5	czarny	min. 2 200 str. A4			
32	HP LJ Pro 400 M451	szt.	5	cyan	min. 2 600 str. A4			
33	HP LJ Pro 400 M451	szt.	5	yellow	min. 2 600 str. A4			
34	HP LJ Pro 400 M451	szt.	5	magenta	min. 2 600 str. A4			
35	HP LJ CP1215/1515	szt.	30	czarny	min. 2 200 str. A4			
36	HP LJ CP1215/1515	szt.	20	cyan	min. 1 400 str. A4			
37	HP LJ CP1215/1515	szt.	20	yellow	min. 1 400 str. A4			
38	HP LJ CP1215/1515	szt.	20	magenta	min. 1 400 str. A4			
39	HP LJ 2550L	szt.	10	czarny	min. 5 000 str. A4			
40	HPLJ 2550L	szt.	20	cyan	co najmniej 3000 str. A4			
41	HPLJ 2550L	szt.	10	magenta	co najmniej 3000 str. A4			
42	HPLJ 2550L	szt.	10	yellow	co najmniej 3000 str. A4			
43	HP LJ P2055D	szt.	60	czarny	min. 6 500str. A4			
44	HP LJ 1010/1020	szt.	1300	czarny	min. 2 000str. A4			
45	HP LJ 1200/1220	szt.	30	czarny	min. 3 500 str. A4			
46	HP LJ P1005/1006	szt.	200	czarny	min. 1 500 str. A4			
47	HP LJ Pro M1212NF	szt.	200	czarny	min. 1 600 str. A4			
48	HP LJ 1320N	szt.	30	czarny	min. 5 000 str. A4			
49	HP LJ 1100	szt.	20	czarny	min. 2 500 str. A4			
50	HP LJ Pro CP1525N	szt.	40	czarny	min. 2 000 str. A4			
51	HP LJ Pro CP1525N	szt.	30	cyan	min. 1 300 str. A4			

52	HP LJ Pro CP1525N	szt.	30	yellow	min. 1300 str. A4			
53	HP LJ Pro CP1525N	szt.	30	magenta	min. 1300 str. A4			
54	HP LJ Pro P1606DN	szt.	250	czarny	min. 2 000 str. A4			
55	HP LJ P3015	szt.	10	czarny	min. 12 000 str. A4			
56	HP LJ 2600	szt.	10	czarny	min. 2 500 str. A4			
57	HP LJ Pro MFP M476DN	szt.	10	zestaw czarny + color	co najmniej 2700 str.A4			
58	HP DJ 460	szt.	30	color	min. 330 str. A4			
59	HP DJ 5443	szt.	30	color	min. 220 str. A4			
60	HP DJ 810C	szt.	20	czarny	min. 300 str. A4			
61	HP DJ Photosmart C4100	szt.	40	czarny	min. 300 str. A4			
62	HP DJ 3325	szt.	10	czarny	min. 280 str. A4			
63	HP DJ 950c	szt.	5	color	min. 19 ml			
64	HP DJ C8765EE	szt.	50	czarny	co najmniej 300 str. A4			
65	HP DJ 5150	szt.	40	czarny	min. 19ml / 520 str. A4			
66	HP DJ 5150	szt.	20	color	min. 19ml / 500 str. A4			
67	HP Business inkjet 2800	szt.	5	yellow	min. 1 500 str. A4			
68	HP Business inkjet 2800	szt.	5	magenta	min. 1 500 str. A4			
69	HP Business inkjet 2800	szt.	5	cyan	min. 1 500 str. A4			
70	HP Officejet Pro 8000	szt.	10	czarny	min. 2 000 str. A4			
71	HP Officejet Pro 8000	szt.	10	yellow	min. 1 400 str. A4			
72	HP Officejet Pro 8000	szt.	10	cyan	min. 1 400 str. A4			
73	HP Officejet Pro 8000	szt.	10	magenta	min. 1 400 str. A4			
74	HP Business inkjet 2800	szt.	5	czarny	min. 69 ml			
75	Lexmark E330	szt.	30	bęben	min. 2 500 str. A4			
76	Lexmark E260	szt.	40	bęben	min. 30 000 str. A4			
77	Lexmark E450	szt.	30	bęben	min. 30 000 str. A4			
78	Lexmark E 340	szt.	120	czarny	min. 2 500 str. A4			

79	Lexmark E260	szt.	150	czarny	min. 2 500 str. A4			
80	Lexmark E450	szt.	100	czarny	min. 3 500 str. A4			
81	Lexmark E120	szt.	50	czarny	min. 2 000 str. A4			
82	Lexmark E 120	szt.	15	bęben	co najmniej 25000 str. A4			
83	Lexmark C734dn	szt.	20	czarny	min. 8 000 str. A4			
84	Lexmark C734dn	szt.	20	yellow	min. 6 000 str. A4			
85	Lexmark C734dn	szt.	20	cyan	min. 6 000 str. A4			
86	Lexmark C734dn	szt.	20	magenta	min. 6 000 str. A4			
87	Lexmark C734 X24 G (komplet bębnow CMYK)	szt.	10	bęben	co najmniej 4000 str. A5			
88	Kyocera FS 1030D	szt.	60	czarny	min. 7 000 str. A4			
89	Kyocera FS 1030D	szt.	5	bęben	co najmniej 7000 str. A4			
90	Kyocera TK-580	szt.	10	zestaw	min. 2500 str. A4			
91	OKI B401	szt.	15	czarny	min. 1 500 str. A4			
92	OKI B401	szt.	5	bęben	co najmniej 25000 str A4			
93	Panasonic UF-490	szt.	5	bęben	min. 15000 str. A4			
94	Panasonic UF-490	szt.	5	czarny	min. 6 000 str. A4			
95	Panasonic UF-6300	szt.	30	czarny	min. 8 000 str. A4			
96	Panasonic UF-6100	szt.	35	czarny	min. 7 000 str. A4			
97	Ricoh Fax 3310	szt.	10	czarny	min. 5 000 str. A4			
98	Ricoh Aficio SP 1000S	szt.	5	czarny	min. 4 000 str. A4			
99	Ricoh Fax 3310	szt.	5	bęben	min. 8 000 str. A4			
100	Ricoh Fax 1130L	szt.	10	czarny	min. 3 500 str. A4			
101	Samsung SC4521F	szt.	40	czarny	min. 2 000 str. A4			
102	Samsung ML-3310	szt.	250	czarny	min. 5 000 str. A4			
103	Samsung ML-2850	szt.	25	czarny	min. 2 000 str. A4			
104	Samsung SCX-4300	szt.	15	czarny	min. 2 000 str. A4			
105	Samsung ML-3470D	szt.	70	czarny	min. 4 000 str. A4			

106	Samsung SCX-5530FN	szt.	50	czarny	min. 8 000 str. A4			
107	Samsung ML-3050	szt.	90	czarny	min. 4 000 str. A4			
108	Samsung ML-1660	szt.	300	czarny	min. 1 500 str. A4			
109	Samsung ML-2165W	szt.	120	czarny	min. 1 500 str. A4			
110	Samsung SL-M3320/70	szt.	15	czarny	min. 5 000 str. A4			
111	Samsung CLP-610/660	szt.	25	czarny	min. 2 000 str. A4			
112	Samsung CLP-610/ 660	szt.	20	yellow	min. 2 000 str. A4			
113	Samsung CLP-610/660	szt.	20	cyan	min. 2 000 str. A4			
114	Samsung CLP-610/660	szt.	20	magenta	min. 2 000 str. A4			
115	Samsung ML-1640,2240	szt.	30	czarny	min. 1 500 str. A4			
116	Samsung CLP-620ND	szt.	30	czarny	min. 2 000 str. A4			
117	Samsung CLP-620ND	szt.	20	yellow	min. 2 000 str. A4			
118	Samsung CLP-620ND	szt.	20	Cyan	min. 2 000 str. A4			
119	Samsung CLP-620ND	szt.	20	magenta	min. 2 000 str. A4			
120	Samsung ML-1635	szt.	20	czarny	min. 4 000 str. A4			
121	Samsung M2625/2825	szt.	80	czarny	min. 3 000 str. A4			
122	Samsung M2625/2825	szt.	15	bęben	min. 9 000 str. A4			
123	Samsung SCX-4824	szt.	10	czarny	min. 5 000 str. A4			
124	Samsung ML-2020	szt.	20	toner	co najmniej 1000 str. A4			
125	Samsung ML-2950	szt.	10	toner	co najmniej 2500 str. A4			
126	Xerox Phaser 6500DN	szt.	5	zestaw czarny + color	co najmniej ok.3000 str. czarny, kolor ok 2500 stron A4			
127	Xerox Phaser 3260/3052	szt.	80	czarny	min. 3 000 str. A4			
128	Xerox Phaser 3020BI	szt.	90	czarny	min. 3 000 str. A4			
129	PLYTA VERBATIM CD-R 700MB CAKE 10	opk.	800	----	-----			
130	PLYTA VERBATIM DVD-R 4,7GB CAKE 10	opk.	600	----	-----			
131	PLYTA VERBATIM CD-R 700MB (1 szt. +	szt.	4000	----	-----			

	pudełko)							
132	KLAWIATURA USB	szt.	400	----	----			
133	MYSZ OPTYCZNA USB	szt.	500	----	----			
134	LISTWA PRZECIWPRZEPICOWA 3m/5gnd	szt.	90	----	----			
135	PAPIER SKŁADANKA 390x12+1	szt.	50	----	bez nadruku			
136	PAPIER SKŁADANKA 240x12+1+2	szt.	50	----	bez nadruku			
137	PENDRIVE 16 GB USB 3.0	szt.	400					
138	PENDRIVE 32 GB USB 3.0	szt.	200					

* Ilości wskazane w tabeli są wielkościami orientacyjnymi ustalonymi na podstawie zużycia przez okres ostatnich 12 miesięcy oraz przewidywanego zapotrzebowania, przyjętymi dla celu porównania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty. Wykonawcy nie służy roszczenie o realizację dostawy w wielkościach podanych w niniejszej tabeli. Jednocześnie zamawiający gwarantuje, iż minimalna kwota, która zostanie zapłacona z tytułu realizacji przedmiotu umowy wyniesie 70% ceny podanej w formularzu ofertowym.

RAZEM zł brutto.....

Podpis Wykonawcy

