

.....
..... wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie przez operatora usługi telekomunikacyjnej; dzierżawy cyfrowych łączy telekomunikacyjnych oraz urządzeń telekomunikacyjnych operatora zestawionych z łączami

TED 2014/S 203-358822 z dnia 22-10-2014 oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczone w dniu 29-10-2014, a opublikowane dnia 01-11-2014 r. -TED 2014/S 211-373251

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęły n.w. pytania, na które poniżej udziela odpowiedzi:

PYTANIA;

nr 1

W odniesieniu do § 3 ust. 10 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Wynagrodzenie wynikające z umowy będzie zrealizowane przelewem bankowym na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze VAT, w ciągu 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę prawidłowej faktury. Faktury będą doręczane przez Wykonawcę do siedziby Biura łączności i Informatyki KGP, ul. Wiśniowa 58, 02-520 Warszawa. W przypadku niedoręczenia przez Wykonawcę faktury w terminie 7 dni od dnia ich wystawienia, termin zapłaty ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu.

Uzasadnienie: Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych, odniesienie terminu płatności faktury do dnia jej doręczenia Zamawiającemu może powodować istotne trudności w ustaleniu prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych. Mając powyższe na uwadze proponujemy uzależnienie terminu płatności faktur od dnia ich wystawienia.

nr 2

W odniesieniu do § 5 ust. 4 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający mógłby zweryfikować podany tam czas trwania testów (do 24 godzin) z postanowieniami Rozdziału II SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 2? Postanowienia obu dokumentów są sprzeczne jeśli chodzi o czas trwania testów.

Dodatkowo, czy Zamawiający mógłby określić termin przekazania łączy do testów, o którym mowa w § 5 ust. 3 projektu umowy?

nr 3

W odniesieniu do § 3 ust. 1 i § 8 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający mógłby wskazać, czy dla każdego Zadania będzie zawarta odrębna umowa?

Jeśli umowa ma być jedna i ma obejmować wszystkie zadania, to czy Zamawiający dopuszcza wskazanie w § 3 projektu umowy oprócz łącznej wartości przedmiotu umowy również wartość poszczególnych zadań? Wówczas czy Zamawiający mógłby także zmodyfikować § 8 ust. 2 pkt 2 w następujący sposób:

2) w przypadku przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług w odniesieniu do danego Zadania, w wysokości 0,2% wartości brutto danego Zadania, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Ewentualne kary umowne będą procentowo naliczane w odniesieniu do każdego Zadania, którego dotyczy zwłoka.

Uzasadnienie: Zaproponowane zmiany mają na celu doprecyzowanie postanowień umowy w taki sposób, aby jednoznaczne było za co i w jakiej wysokości naliczane są kary.

nr 4

W odniesieniu do § 8 ust. 2 pkt 1 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego postanowienia, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

1) w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy określonego w § 3 ust. 1.

Uzasadnienie: Przypadki, które mogą stanowić podstawę do naliczenia kar umownych powinny być określone precyzyjnie, tak aby uniknąć ewentualnych sporów pomiędzy Stronami odnośnie zasadności zapłaty kar umownych. Trudno przyjąć, że odwołanie się do pojęcia „rażącego” i „ciągłego” naruszenia umowy odpowiada temu postulatowi. Stąd też proponujemy wprowadzenie odniesienia do konkretnej sytuacji tj. odstąpienia od umowy jako podstawy do naliczenia kar umownych.

Ewentualnie, w przypadku pozostawienia postanowienia w dotychczasowym brzmieniu, czy Zamawiający mógłby określić, co rozumie przez **rażące i ciągle** nienależyte wykonywanie umowy? Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że kara umowna nie będzie naliczona, jeśli niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy przez Wykonawcę jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności? Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że kara umowna nie będzie naliczona w przypadku wystąpienia zdarzeń, za które przewidziane są już w umowie kary umowne (w § 8 ust. 2 pkt 2 i 3).

nr 5

W odniesieniu do § 8 ust. 2 pkt 3 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez zastąpienie terminu **opóźnienie** pojęciem **zwłoki**?

Uzasadnienie: Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

nr 6

W odniesieniu do § 8 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w tym paragrafie nowego ust. nr 10 w następującym brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych, do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Uzasadnienie: W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Co więcej chcielibyśmy zwrócić uwagę, że Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona przez niego szkoda będzie wyższa niż wysokość kar umownych, stąd też interes Zamawiającego jest zabezpieczony należycie.

nr 7

W odniesieniu do § 11 ust. 1 i 3 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że w przypadku skorzystania z prawa odstąpienia od umowy, zapłaci wykonawcy za już wykonaną prawidłowo część umowy?

nr 8

W odniesieniu do Załącznika nr 3 (Zasady zgłaszania i usuwania awarii oraz wymagania serwisowe i jakościowe) do projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, czy Zamawiający mógłby zweryfikować poprawność pkt 1 lit a, który brzmi : gwarancje rocznej dostępności usługi na poziomie **99,5%/dobę**? Czy Zamawiający mógłby potwierdzić jak będzie rozliczany ten parametr. Czy w odniesieniu do łącza, czy Zadania?

Nr 9

[Rozdz. II pkt 2 i rodz. III SIWZ oraz inne tożsame postanowienia SIWZ i załączników do SIWZ] Czy Zamawiający dopuszcza określenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług, jako „X” dni od dnia zawarcia umowy? Wykonawca proponuje, aby było to 30 dni. Zgodnie z orzecznictwem KIO termin spełnienia świadczenia nie powinien być określony datą kalendarzową, gdyż nie ma pewności w jakim dniu dojdzie do zawarcia umowy a zatem wykonawca nie wie, ile dni będzie miał na przygotowanie do świadczenia usługi. Okres świadczenia usługi powinien być wówczas oznaczony jako 30 miesięcy od dnia, w którym usługa miała być uruchomiona.

Nr 10

[Rozdz. II pkt 4 ppkt 7 lit. a) SIWZ] Czy Zamawiający dopuszcza sprecyzowanie poprzez katalog zamknięty, jakie konkretnie naruszenia umowy przez Wykonawcę będą uprawniać do żądania kary umownej? Wykonawca proponuje, aby było to np. co najmniej 5 przerw w pracy łącza w okresie rozliczeniowym, trwających w sumie 5 dni. Niezależnie od powyższego, co Zamawiający rozumie przez ciągle niezabyte wykonania przedmiot umowy? Taka przesłanka naliczania kary jest wysoce nieprecyzyjna, a kar umowna jest wysoko. Przy takim sformułowaniu przesłanki, karę tę można ponadto naliczać wielokrotnie. Czy Zamawiający godzi się na dodania do tego postanowienia zdania „Suma kar umownych naliczonych na podstawie tego postanowienia za zdarzenia w danym okresie rozliczeniowym nie może przekroczyć wysokości opłaty miesięcznej netto (bez VAT) za łącze, którego zdarzenie dotyczy”.

Nr 11

[Rozdz. II pkt 4 ppkt 7 lit. c) SIWZ] Czy Zamawiający dopuszcza, aby kary były naliczane od wartości opłaty brutto za łącze, które dotyczy naruszenie, a nie opłaty za zadanie? Zadanie najczęściej składa się z kilku łączy, za które są odrębne opłaty? Byłoby to spójne z wcześniejszymi postanowieniami (np. naliczania bonifikaty od opłaty za łącze a nie za zadanie).

Nr 12

[Rozdz. II pkt 4 SIWZ] Czy Zamawiający dopuszcza dodanie postanowienia w brzmieniu, „Suma bonifikat i kar umownych naliczonych z jakiegokolwiek tytułu w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć wysokości opłaty miesięcznej netto (bez VAT) za łącze, którego zdarzenie dotyczy.”?

Nr 13

[Rozdz. II SIWZ] Czy Zamawiając dopuszcza jednak zawierania umów *per* zadanie, chociażby miałyby to być więcej niż jedna umowa z jednym Wykonawcą? Z SIWZ wynika, że kary (bonifikaty) będą nalicza proporcjonalnie do zadań albo opłaty za łącze. Z § 8 wzoru umowy wynika jednak już coś innego, a mianowicie, że jedna z kar liczona jest od wartości przedmiotu umowy, tym samym, jeżeli umowa obejmie więcej niż jedno zadanie, to kara umowna będzie znaczenie wyższa, niż to wynika z SIWZ (Rodz. II pkt 4 pkt 7 lit. c)].

Nr 14

[SIWZ] Tytuł przedmiotu postępowania wskazuje, że jego przedmiotem jest też dzierżawa urządzeń, tymczasem nie ma ani jednego postanowienia to regulującego? Czy Zamawiający może to wyjaśnić?

Nr 15

[§3 ust.10 Wzoru umowy] Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu naliczania płatności tak aby płatność liczona była od daty wystawienia faktury?

Nr 16

[§10 Wzoru umowy] – Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie paragrafu umowy o zapis dot. zmian podatku VAT tj. w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie powinna ulec wartość brutto umowy o kwotę odpowiadającą tej zmianie przy zachowaniu wartości netto umowy?

Nr 17

[§ 3 ust. 13 Wzoru umowy] Czy Wykonawcy mają rozumieć, że jest to postanowienie omyłkowo zawarte we wzorze umowy? Z SIWZ wynika bowiem, że zabezpieczenie nie jest wymagane.

Nr 18

[§ 5 ust. 1 Wzoru umowy] Jaki jest ostatecznie okres świadczenia usługi, 24 miesiące, czy 30 miesięcy? Inaczej jest określony SIWZ i innych załącznikach a inaczej w tym postanowieniu umowy. Jaki jest ostatecznie termin na rozpoczęcie świadczenia usług? Z SIWZ i innych załączników wprost to nie wynika, ale ponieważ okres realizacji umowy został w SIWZ i innych załącznikach określonych jako 30 miesięcy w okresie od „12.2014 r. do 31.05.2014 r. [w innych miejscu zaś do 05.2014 r.], to wnioskować należy, że usługi mają być uruchomione od 1.12.2014 r. Tymczasem z umowy wynika, że nastąpić to ma w jakimiś terminie od daty podpisania umowy, a ponadto termin ten jest nieokreślony – jaki to termin?

Nr 19

[§ 8 Wzoru umowy - kara umowna za odstąpienie] Ile ma wynosić tak kara umowna? Jak kara ta ma się do określonej w Rodz. II pkt 4 ppkt 7 lit. a) SIWZ, która nie jest co prawda za odstąpienie, ale także za bliżej nieokreślone naruszenie umowy? Czy te kary będą się dublować? Czy Zamawiający może sprecyzować na czym konkretnie ma polegać niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy uprawniające do odstąpienia. Wykonawca proponuje, aby było to np. 30 dniowa zwłoka w uruchomieniu łącza ... lub co najmniej 5 przerw w pracy łącza w okresie rozliczeniowym, trwających w sumie 5 dni.

Nr 20

[§ 8 Wzoru umowy - kara umowna za opóźnienie w oddaniu łącza] Jak ta kara ma się do określonej za to samo, ale w innej wysokości w Rozdz. II pkt 4 ppkt 7 lit. b) SIWZ? Czy te kary mają się dublować? Wykonawca proponuje przenieść do umowy karę z SIWZ zamiast obecnie określonej w umowie? Czy Zamawiający dopuszcza karę za zwłokę a nie za opóźnienie? Czy Zamawiający godzi się na limit tej kary umownej jako wartości opłaty miesięcznej netto za łącze, które nie zostało uruchomione w terminie?

Nr 21

[§ 8 Wzoru umowy - kara umowna za przekroczenie czasu usunięcia awarii] Jak ta kara ma się do odpowiedzialności a to samo określonej w Rozdz. II pkt 4 ppkt SIWZ? Czy te odpowiedzialności mają się dublować. Wykonawca proponuje przenieść do umowy bonifikatę z SIWZ zamiast obecnie określonej w umowie kary? Czy Zamawiający dopuszcza karę za zwłokę a nie za opóźnienie? Czy Zamawiający godzi się na wprowadzenie limitu kary umownej naliczonej za danych okres rozliczeniowy, jak wartości opłaty miesięcznej netto za łącze, którego dotyczy awaria?

Nr 22

[§ 8 Wzoru umowy] Czy Zamawiający godzi się na wprowadzenie ograniczenia: „Suma bonifikat i kar umownych naliczonych z jakiegokolwiek tytułu w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć wysokości opłaty miesięcznej netto (bez VAT) za łącze, którego zdarzenie dotyczy oraz, że suma bonifikat i kar umownych naliczonych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w zakresie danego łącza nie może przekroczyć sumy opłat miesięcznych za to łącze należnych z cały okres obowiązywania umowy”. Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie odszkodowania ponad kary umowne, a jeżeli nie, to czy przynajmniej dopuszcza ujęcie go w ograniczeniu proponowanym powyżej?

Nr 23

[§ 10 SIWZ] Czy Zamawiający dopuszcza zmianę, zgodnie z którą w przypadku zmiany stawki VAT to kwota netto nie ulegnie zmianie, a nie kwota brutto? Inaczej to postanowienie wypacza w ogóle sens tej klauzuli waloryzacyjnej. Właśnie na skutek zmiany stawki VAT ulega zmianie kwota brutto (z VAT), ulega obniżeniu, jeżeli stawka ulega obniżeniu albo ulega podwyższeniu, jeżeli stawka ulega podwyższeniu.

Nr 24

[§ 11 SIWZ] Czy Zamawiając może sprecyzować przesłanki pierwszego uprawnienia do odstąpienia? Wykonawca proponuje, aby było to np. 30 dniowa zwłoka w uruchomieniu łącza ... lub co najmniej 5 przerw w pracy łącza w okresie rozliczeniowym, trwających w sumie 5 dni. Poza tym czy odstąpienie może być ograniczone do części umowy, tj. w zakresie łącza, którego naruszenie dotyczy?

Nr 25

[Wzór umowy] Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie regulaminu świadczenia usług i wskazanie, że znajduje on zastosowanie w zakresie nieuregulowanym umową? Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie umowy o klauzulę wskazującą jakie postanowienia są uregulowane w regulaminie (co jest wymagane przepisami Prawa telekomunikacyjnego). Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie umowy o postanowienia wymagane przez przepisy Prawa telekomunikacyjnego, które nie pogorszą sytuacji Zamawiającego, jak np. wskazanie co zawiera opłata miesięczna, czy też, że to Wykonawca demontuje i zabiera swoje urządzenia po zakończeniu umowy.

ODPOWIEDZI:

Ad.1

Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 2

Czas trwania testów uruchamianych łącza, wynosił będzie 24 godziny. Termin przekazania łącza do testów będzie na bieżąco uzgadniany między Stronami.

Ad. 3

Zawarta zostanie jedna umowa. Zamawiający dopuszcza wpisanie wartości poszczególnych zadań w treści umowy. Informację o zmianie zapisów Umowy w odniesieniu do kar za zwłokę w rozpoczęciu świadczenia usługi dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 4

Odstąpienie od Umowy reguluje §11 wzoru Umowy, Odstąpienie od umowy zagrożone jest taką samą karą jak za nienależyte wykonanie umowy. Kary te nie dublują się jeśli dotyczą tego samego zdarzenia. Za rażące i ciągłe nienależyte wykonanie przedmiotu umowy uważa się jej realizację niezgodnie z wymaganiami wynikającym z SIWZ i zapisami Umowy pomimo wcześniejszego wezwania przez Zamawiającego do zaniechania przez Wykonawcę naruszeń postanowień Umowy i usunięcia ewentualnych skutków naruszeń. Kara umowna za zwłokę w rozpoczęciu świadczenia usługi nie wyklucza kary umownej za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy lub za odstąpienie od umowy.

Bonifikaty naliczane są za niesprawności łącza niezależnie od kar umownych.

Zgodnie z zapisami umowy żadna Strona nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań w ramach Umowy, jeżeli takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest wynikiem Siły Wyższej. Definicja Siły Wyższej znajduje się w treści umowy.

Ad. 5

Tak. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu umowy, iż łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.

Ad. 7

Zamawiający potwierdza, że w przypadku skorzystania z prawa odstąpienia od umowy, zapłaci wykonawcy za już wykonaną prawidłowo część umowy. Warunkiem jest jednak podpisanie protokołu odbioru końcowego i uruchomienie usługi.

Ad. 8

Gwarancja rocznej dostępności usługi na poziomie 99,5% na dobę, dotyczy każdego łącza z osobna.

Ad. 9

Zamawiający wyznaczył 30 dniowy okres na rozpoczęcie świadczenia usługi od dnia podpisania umowy oraz 30 miesięczny okres świadczenia usługi od dnia jej uruchomienia.

Ad. 10

Za nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy, Zamawiający uważa jego realizację niezgodnie z wymaganiami wynikającym z SIWZ i zapisami Umowy.

Ad. 11

Zamawiający nie dopuszcza naliczania kar umownych za pojedyncze łącza. Np. przekroczenie terminu realizacji usługi może dotyczyć tylko jednego łącza, ale uniemożliwia podpisanie protokołu odbioru końcowego dla Zadania.

Ad. 12

Zamawiający nie dopuszcza dodania do Umowy, postanowienia w takim brzmieniu. Sama konstrukcja cenowa bonifikaty nie dopuszcza przekroczenia wysokości opłaty miesięcznej za łącze którego zdarzenie (niesprawność) dotyczy. Kary umowne są natomiast liczone dla konkretnego Zadania i odnoszą się do nierespektowania postanowień Umowy.

Ad. 13

Zamawiający będzie zawierał jedną umowę na wszystkie zadania, których świadczenie usługi otrzyma Wykonawca. Na wartość Umowy składać się będą kalkulacje cenowe zaproponowane przez Wykonawcę w złożonej ofercie. Kary umowne naliczane będą wyłącznie za Zadania (nie od wartości Umowy), zgodnie ze złożoną ofertą.

Ad. 14

Zgodnie z §6 ust. 2 pkt. 5 – „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia na własny koszt zakończeń poszczególnych łączy w węzłach łączności Zamawiającego, z wykorzystaniem infrastruktury kablowej”.

Zakończenia sieci pozostają własnością Wykonawcy i podlegają zwrotowi po zakończeniu realizacji umowy. Informację dot. urządzeń końcowych (typ, nr seryjny itp.) należy ująć w protokole odbioru technicznego łącza dzierżawionego (Załącznik nr 4 do umowy).

Ad. 15

Tak. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad.16

Tak. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 17

Tak. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 18

Termin świadczenia usługi – 30 miesięcy od podpisania protokołu odbioru usługi, przy czym świadczenie usługi nastąpi nie później niż 30 dni od daty zawarcia Umowy.

Ad. 19

Odstąpienie od Umowy reguluje §11 wzoru Umowy. Kary za nienależyte wykonanie umowy i odstąpienie nie dublują się jeśli dotyczą tego samego zdarzenia.

Ad. 20

Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 21

Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad.22

Zamawiający zawarł odpowiedź na to pytanie, ustosunkowując się do pytania 4. Odszkodowanie przysługuje obu stronom umowy na zasadach Prawa Cywilnego niezależnie od kar umownych.

Ad. 23

Pytanie tożsame z pytaniem 8. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Ad. 24

Odstąpienie dotyczy całości umowy. Powodem odstąpienia mogą być wszystkie przypadki naruszeń Umowy, w tym także ponad 30 dniowy okres zwłoki w uruchomieniu łącza, a tym samym niemożność podpisania protokołu odbioru końcowego i przystąpienia do realizacji Umowy.

Ad. 25

Zamawiający dopuszcza dołączenie regulaminu świadczenia usługi. Informację o zmianie zapisów Umowy dokonano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.11.2014.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsk

Ewa Samulak - Augustyn

Wyk. w 1 egz.

- przestano Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu oraz zamieszczono na stronie:
www.pomorska.policja.gov.pl