

Gdańsk, dnia 05.10.2010 r.

Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
Sekcja Zamówień Publicznych
(znak sprawy 162/2010)
Cp – 11/1297//2010

-----wg rozdzielnika-----

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę siłowni telekomunikacyjnej Węzła Łączności KWP w Gdańsku poprzez montaż i uruchomienie siłowni prostownikowo – inwertorowej wraz z autonomiczną baterią akumulatorów oraz modernizacja i uaktualnienie systemu zarządzania siłowniami TELZAS WinCN do najnowszej wersji

BZP NR 311258-2010 z dnia 29.09.2010 r.,

sprostowanie BZP Nr 269889-2010 data zamieszczenia 30.09.2010 r

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęły n.w. pytania, na które poniżej udziela odpowiedzi:

PYTANIA:

1.

Czy w ramach dostawy i instalacji baterii akumulatorów należy uwzględnić odbiór i utylizację przez Dostawcę takiej samej ilości akumulatorów?

W przypadku, gdy nie będzie odbioru i utylizacji jesteśmy zobowiązani do pobrania opłaty depozytowej od akumulatorów w kwocie 48sztx35PLN. Od opłaty depozytowej nie jest naliczany podatek VAT. Opłata ta wynika z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 07.07.2010 r w sprawie stawek opłaty depozytowej – Dz. U. 2010, Nr 130, poz.882.

2.

Wymóg dostarczenia aktualizacji do najnowszej wersji licencji systemu WinCN i przeniesienia jej na nowy komputer.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający dysponuje zarówno dostępem do systemu WinCN, jak i do systemu Telwin, uzasadnione jest, aby wykonawcy mogli przygotować aktualizację oprogramowanie również do systemu Telwin, a nie tylko do systemu WinCN. Systemy te są porównywalne i spełniają identyczne funkcje.

Jedynym podmiotem posiadającym prawo do produkcji aktualizacji oprogramowania do najnowszej wersji licencji systemu WinCN jest producent tego systemu. W przypadku systemu Telwin możliwości produkcji aktualizacji oprogramowania są szersze, ponieważ producent systemu Telwin udziela licencji na dokonywanie zmian w systemie, a grono wykonawców takie licencje już posiada.

W związku z powyższym wskazanie, jako wymogu udziału w przetargu aktualizacji wybranego systemu tj. WinCN w sposób pośredni daje producentowi systemu WinCN możliwość wygrania przetargu. Tylko ten producent zaoferować konkurencyjną cenę na produkcję aktualizacji oprogramowania. Wszystkie inne podmioty są zmuszone do zakupu wyprodukowanej przez tego producenta aktualizacji oprogramowania i wliczenia go w cenę oferty.

W związku z powyższym Spółka postuluje o uzupełnienie SIWZ poprzez wskazanie, iż wymagane jest dostarczenie aktualizacji do najnowszej wersji licencji systemu WinCN albo systemu Telwin i przeniesienia jej na nowy komputer.

3.

Wymóg przedłużenia gwarancji producenta obecnie eksploatowanej siłowni telekomunikacyjnej.

W ocenie Spółki wymóg przedłużenia gwarancji producenta obecnie eksploatowanej siłowni telekomunikacyjnej wyklucza możliwość udziału w przetargu wszelkich podmiotów poza producentem, co jest niezgodne z art. 29 ust. 2 Ustawy.

Z literalnego brzmienia zapisu pkt 2 ppkt k) SIWZ wynika, iż wykonawca jest zobowiązany do przedłużenia gwarancji producenta. Zgodnie z zasadami logiki przedłużenia uprawnień, które zostały udzielone pierwotnie może dokonać jedynie podmiot, który tych uprawnień udzielił. W praktyce oznacza to, iż każdy wykonawca, który nie jest producentem musi zwrócić się do producenta siłowni, zapytać go o cenę wydłużenia gwarancji i w kalkulować ją w cenę swojej oferty. Producent nie posiada obowiązku stosowania cen rynkowych w stosunku do swoich konkurentów w związku, z czym w sposób pośredni staje się on uprawniony do modyfikacji oferty cenowej konkurentów, a w rezultacie do wykluczenia ich z przetargu.

Ponadto, przeciwko możliwości nałożenia na uczestników przetargu wymogu przedłużenia gwarancji producenta przemawiają kwestie techniczne. Gwarancji udziela podmiot, który wyprodukował dane urządzenie, ponieważ to ten podmiot zna je najlepiej i jest w stanie je naprawić. Podmioty zewnętrzne, które nie brały udziału przy projektowaniu, produkcji i montażu danego urządzenia i nieposiadające dostępu do dokumentacji technicznej nie są w stanie zagwarantować Zamawiającemu, iż będą w stanie usunąć usterki tego urządzenia. Uczestnik przetargu, nie może udzielać gwarancji na urządzenie o takim stopniu skomplikowania, jeśli nie brał udziału w jego tworzeniu. Zwłaszcza uczestnik przetargu nie może przejmować odpowiedzialności za zawinione przez producenta wady materiałowe i konstrukcyjne, a także niespełnienie deklarowanych przez producenta parametrów i funkcji użytkowych.

W związku z powyższym Spółka postuluje, aby wykreślić z SIWZ wymóg przedłużenia gwarancji producenta obecnie eksploatowanej siłowni telekomunikacyjnej.

ODPOWIEDZI:

Ad. 1

Zamawiający informuje, że posiada 48 szt. akumulatorów, które może przekazać do utylizacji.

Ad. 2

Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że SIWZ jest odzwierciedleniem jego konkretnych potrzeb. Tylko jemu więc przysługuje wyłączne prawo żądania wykonania konkretnego zadania a wykonawcom nie przysługują w tym zakresie żadne roszczenia, tym bardziej że przedmiotem zamówienia jest bardzo specyficzny zakres prac.

Zamawiający zgodnie z UPZP bardzo dokładnie sprecyzował swoje wymagania, co do przedmiotu zamówienia. Zamawiający oświadcza, iż użytkuje system TelWin jednak w jego ocenie jest to system zdecydowanie gorszy niż WinCN z uwagi chociażby na fakt, że ciągle występują z nim problemy związane z pobieraniem danych z obiektów oraz ma zdecydowanie mniej przyjazny niż WinCN interfejs użytkownika, co jest rzeczą bardzo istotną biorąc pod uwagę sprawny monitoring stanu siłowni. Takich wad nie ma eksploatowany system WinCN, który to nadzoruje pracę ponad 50 pomorskich systemów zasilania a system TelWin tylko 15. Objęcie nadzorem systemu TelWin wszystkich eksploatowanych siłowni godzi w bezpieczeństwo energetyczne zamawiającego i z tego względu nie może zostać zaakceptowane.

W związku z tym nie możemy mówić o spełnianiu przez te systemy identycznych funkcji. Nieuprawnione jest więc twierdzenie Wykonawcy o porównywalności systemów WinCN i TelWin gdyż są to zupełnie różne systemy.

Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo zarządzanych systemów zasilania jak i funkcjonalność systemu nadzoru, w interesie zamawiającego leży rozbudowa systemu WinCN, jako platformy o zdecydowanie większych możliwościach i o wiele bardziej stabilnej.

Wykonawca sam udzielił sobie odpowiedzi w postulacie i stwierdziła, że może dostarczyć aktualizację systemu, WinCN, więc o wyczerpaniu znamion określonych w art. 29 ust.2 UPZP nie może być mowy.

Zamawiający nie dokona w tym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

Ad. 3

Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że SIWZ jest odzwierciedleniem jego konkretnych potrzeb. Tylko jemu więc przysługuje wyłączne prawo żądania wykonania konkretnego zadania a wykonawcom nie przysługują w tym zakresie żadne roszczenia, tym bardziej że przedmiotem zamówienia jest bardzo specyficzny zakres prac.

Z uwagi na fakt, że zadanie ma charakter rozbudowy istniejącego już systemu zasilania to w interesie zamawiającego leży, aby obecnie eksploatowana siłownia objęta została przedłużeniem gwarancji producenta. Nieuprawnione jest, więc żądanie Wykonawcy postulujące wykreślenie tego zapisu z SIWZ gdyż godzi to w bezpieczeństwo energetyczne zamawiającego.

Wykonawca sam udzielił sobie odpowiedzi w postulacie i stwierdziła, że może dostarczyć rozszerzenie gwarancji, więc o wyczerpaniu znamion określonych w art. 29 ust.2 UPZP nie może być mowy.

Zamawiający nie dokona w tym zakresie żadnych zmian w SIWZ.

**STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku**

Ewa Samulak-Augustyn

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania czytelnego pisma faxem na nr tel. 058 32 14 810.

Wyk. w 1 egz.: przesłano faksem, oraz zamieszczono na stronie internetowej: www.pomorska.policja.gov.pl

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku
Sekcja Zamówień Publicznych
80 – 875 Gdańsk ul. Biskupia 23, tel. (058) 3214817, (058) 3214945, (058) 3214946 fax (058) 3214810
e-mail zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl