

Gdańsk, dnia 24.06.2010 r.

Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
Sekcja Zamówień Publicznych
(znak sprawy 91/2010)
Cp – 11/772//2010

-----wg rozdzielnika-----

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie przez operatora usługi telekomunikacyjnej: dzierżawy 8 cyfrowych łącz telekomunikacyjnych oraz urządzeń telekomunikacyjnych operatora zestawionych z łączami

BZP NR 166768-2010 z dnia 14.06.2010 r.

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że od potencjalnego Wykonawcy wpłynęły nw. pytania, na które poniżej udziela odpowiedzi:

PYTANIA:

1. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?
2. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 5 ust. 1 i ust. 2 Umowy o zapis, zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 1 i ust. 2, Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 2”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej? Wykonawca wskazuje, że dopiero w sytuacji, gdy znana mu będzie maksymalna wysokość kar umownych, będzie możliwym dokonanie przez Wykonawcę oszacowanie ryzyka związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie kontraktu.
3. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 5 o zapis o treści: „Obowiązek udzielenia przez Wykonawcę bonifikat i zapłaty kary umownej, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 2 Umowy nie dotyczy sytuacji, gdy przerwa w pracy łączu (awaria) lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem działania siły wyższej lub nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,?”
4. Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w § 2 ust. 5 „... z dniem podpisania protokołu odbioru łącza, zgodnie z załącznikiem 2”.

ODPOWIEDZI:

Ad. 1
Zamawiający dopuszcza.

Ad. 2

Zamawiający określił w SIWZ wysokość kar umownych. Oferent błędnie interpretuje SIWZ, bowiem § 5 ust 1. dotyczy bonifikat a § 5 ust 2. kar umownych.

Ad. 3

Zamawiający w SIWZ określił warunki naliczania kar umownych i bonifikat.

Ad. 4

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w § 2 ust. 5 „... z dniem podpisania protokołu odbioru łącza, zgodnie z załącznikiem 2”.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku**

Ewa Samulak-Augustyn

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania czytelnego pisma faxem na nr tel. 058 32 14 810.

Wyk. w 1 egz.: przesłano faksem, oraz zamieszczono na stronie internetowej: www.pomorska.policja.gov.pl