

**CROWLEY DATA POLAND SP. Z O.O.**  
**UL.STAWKI 2**  
**00-193 WARSZAWA**

**ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU**

*Działając na podstawie art. 183 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r. rozpatrzono protest złożony przez firmę Crowley Data Poland Sp. z o.o. z Warszawy w postępowaniu o zamówienie publiczne nr 149/09 na świadczenie usług telekomunikacyjnych ISDN dla KWP, KMP, KPP, KP województwa pomorskiego*

*postanawiam:*  
***protest oddalić***

**UZASADNIENIE**

*W trakcie prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne nr 149/09 na świadczenie usług telekomunikacyjnych ISDN dla KWP, KMP, KPP, KP województwa pomorskiego firma Crowley Data Poland Sp. z o.o. z Warszawy złożyła pisemny protest na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

*W opinii Protestującego w toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy: art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 poprzez:*

Protestujący wnosi o:

- 1) dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, dopuszczającą realizację przedmiotu zamówienia przy wykorzystaniu łączy drogą radiową”***

**UZASADNIENIE**

- I.*** *Zdaniem Protestującego zarówno opis przedmiotu zamówienia jak i narzucony sposób jego realizacji poprzez użycie wyłącznie „kabla” wskazuje jednoznacznie na sposób realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wyeliminowanie zastosowania technologii radiowej. Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jak również z opisem przedmiotu zamówienia podkreślić z całą stanowczością należy, że przedmiot rzeczowego zamówienia można wykonać, zachowując wszelkie wymagania techniczne oraz warunki SIWZ, także z użycie technologii radiowej. Zamawiający zatem może uzyskać swój cel, tj. usługę telekomunikacyjną, zachowując wszystkie wymagane przez niego parametry, opisane w*

*Specyfikacji, przy wykorzystaniu innych technologii, niż ta narzucona w SIWZ, tj. „kabel”. Uzyskanie przez Zamawiającego zamówionej usługi, w tym przypadku usługi telekomunikacyjnej nie zależy od zastosowania technologii – jest celem sama w sobie. **Wykonawca jest w stanie ten dostęp zapewnić stosując inne dostępne technologie.** Zastosowanie technologii jest w tym wypadku wyborem narzędzia, którego użyje się do realizacji zamierzonego celu.*

**II.** *Zgodnie z art. 7 ust. 1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W opinii Protestującego zamawiający zaniechał tej czynności poprzez wyraźne wskazanie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Wylimitował tym samym z udziału w postępowaniu firmy, które świadczą usługi przy wykorzystaniu technologii radiowej. Zdaniem Protestującego, po przeanalizowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiot zamówienia określony przez Zamawiającego może zostać wykonany w technologii radiowej i w związku z tym nie ma przesłanek, które eliminowałyby użycie tej technologii. Zamawiający ponadto zawęził tym samym krąg potencjalnych wykonawców, którzy mogliby wziąć udział z niniejszym postępowaniu i złożyć ofertę. Tym samym ograniczył uczciwą konkurencję.*

**III.** *Należy wskazać, że do naczelných zasad udzielania zamówień publicznych należą: zasada równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Omawiane zasady jako ogólne w zakresie udzielania zamówień obejmują wszelkie czynności Zamawiającego i dotyczą wszelkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym także zapisów SIWZ. Ustalone przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji dostawców. Każde odstępianie od naczelných zasad udzielania zamówień poprzez formułowanie warunków nadmiernych należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów.*

**IV.** *Protestujący zwraca również uwagę, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114), udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.*

*Zamawiający informuje, że nie narzuca Wykonawcy sposobu realizacji usługi, a tylko sposób podejścia do siedziby Zamawiającego. Zamawiający nie udostępni swoich zasobów w postaci miejsca na maszcie lub dachu pod instalację urządzeń radiowych, ani nie wyraża zgody na prowadzenie instalacji antenowych wewnątrz ani na zewnątrz swoich obiektów dlatego Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.*

*Biorąc pod uwagę powyższe postanawiam jak na wstępie.*

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W GDAŃSKU**

*Z up mł. insp. Czesław Koszykowski*

***Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania czytelnego pisma faxem na nr tel. 058 32 14 810.***

Wykonano w 1 egz.

Przesłano faksem, strona internetowa [www.pomorska.policja.gov.pl](http://www.pomorska.policja.gov.pl)

---

Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku  
Seksja Zamówień Publicznych  
80 – 875 Gdańsk ul. Biskupia 23, tel. (058) 3214817, (058) 3214945, (058) 3214946 fax (058) 3214810  
e-mail [zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl](mailto:zamowienia-kwp@pomorska.policja.gov.pl)