

.....
..... wg rozdzielnika
.....

***dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na świadczenie usług telekomunikacyjnych
ISDN wraz z uruchomieniem dla KMP Sopot***

ZAMAWIAJĄCY – Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku informuje, że wpłynął pisemny protest od jednego z Wykonawców wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający, zgodnie z art. 181 uPzp, wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W załączeniu – kserokopia protestu.

**ST.specjalista
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku**

Ewa Samulak - Augustyn

Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – 2 Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu, strona internetowa: www.pomorska.policja.gov.pl

Egz. nr 3 – a/a

Warszawa, dnia 17 grudnia 2007 r.

Zamawiający:

Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
80-819 Gdańsk, ul. Okopowa 15
Adres do korespondencji:
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku
80-875 Gdańsk, ul. Biskupia 23
fax. 058/ 32-148-10

Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami:

Pani Ewa Samulak-Augustyn
Tel. 058 32-148-17
Pani Monika Sarach
Tel. 058 32-149-46

Protestujący:

Crowley Data Poland Sp. z o.o.
ul. Stawki 2
00 – 193 Warszawa
tel.022/ 427 33 58
fax.022/ 860-61-40

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „pzp” Protestujący wnosi protest na czynności Zamawiającego dokonane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla KMP Sopot” – nr sprawy 265/07, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

W opinii Protestującego w toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy: art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2, oraz inne przepisy wskazane w uzasadnieniu protestu.

Protestujący wnosi o:

18-GRU-2007 10:03

+48 22 860 61 40

Specjalista ds. Przetargów
Katarzyna Kolodziejka
Katarzyna Kolodziejka

1

96%

P..01

1) dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, dopuszczającą realizację przedmiotu zamówienia przy wykorzystaniu łączy drogą radiową"

UZASADNIENIE

- I. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczona w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11 grudnia 2007 r. Niniejszym siedmiodniowy termin przewidziany w art. 180 ust. 3 pkt 1) pzp na złożenie protestu został dotrzymany.
- II. Protestujący posiada status wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego. W wyniku nieuprawnionych i nieuzasadnionych działań Zamawiającego, polegających na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, Protestujący został pozbawiony możliwości uzyskania zamówienia. Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, iż Protestujący posiada interes prawny, uprawniający do korzystania ze środków ochrony prawnej.
- III. Zdaniem Protestującego zarówno opis przedmiotu zamówienia jak i narzucony sposób jego realizacji poprzez użycie wyłącznie „kabla” wskazuje jednoznacznie na sposób realizacji przedmiotu zamówienia poprzez wyeliminowanie zastosowania technologii radiowej. Po zapoznaniu się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jak również z opisem przedmiotu zamówienia podkreślić z całą stanowczością należy, że przedmiot rzeczzonego zamówienia można wykonać, zachowując wszelkie wymagania techniczne oraz warunki SIWZ, także z użycie technologii radiowej. Zamawiający zatem może uzyskać swój cel, tj. usługę telekomunikacyjną, zachowując wszystkie wymagane przez niego parametry, opisane w Specyfikacji, przy wykorzystaniu innych technologii, niż ta narzucona w SIWZ, tj. „kabel”. Uzyskanie przez Zamawiającego zamówionej usługi, w tym przypadku usługi telekomunikacyjnej nie zależy od zastosowania technologii – jest celem sama w sobie. **Wykonawca jest w stanie ten dostęp zapewnić stosując inne dostępne technologie.** Zastosowanie technologii jest w tym wypadku wyborem narzędzia, którego użyje się do realizacji zamierzonego celu.
- IV. Zgodnie z art. 7 ust. 1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o

Spółdzielnia os. Przetargów

Katarzyna Kocińska
Katarzyna Kocińska

2

udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W opinii Protestującego zamawiający zaniechał tej czynności poprzez wyraźne wskazanie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia. Wyeliminował tym samym z udziału w postępowaniu firmy, które świadczą usługi przy wykorzystaniu technologii radiowej. Zdaniem Protestującego, po przeanalizowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedmiot zamówienia określony przez Zamawiającego może zostać wykonany w technologii radiowej i w związku z tym nie ma przesłanek, które eliminowałyby użycie tej technologii. Zamawiający ponadto zawęził tym samym krąg potencjalnych wykonawców, którzy mogliby wziąć udział w niniejszym postępowaniu i złożyć ofertę. Tym samym ograniczył uczciwą konkurencję.

- V. Należy wskazać, że do naczelných zasad udzielania zamówień publicznych należą: zasada równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Omawiane zasady jako ogólne w zakresie udzielania zamówień obejmują wszelkie czynności Zamawiającego i dotyczą wszelkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym także zapisów SIWZ. Ustalane przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji dostawców. Każde odstępianie od naczelných zasad udzielania zamówień poprzez formułowanie warunków nadmierných należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów.
- VI. Protestujący zwraca również uwagę, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114), udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
- IV. Mając na względzie powyżej przedstawioną argumentację, wniesienie protestu jest uzasadnione i konieczne. Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu w całości.

Z poważaniem

Specjalista ds. Przetargów
Katarzyna Kowalczyńska
Katarzyna Kowalczyńska

3

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych proszę
o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego faksu na numer
(022) 860 61 40.

Załączniki:

1. Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego – kopia poświadczona za zgodność z oryginałem
2. Pełnomocnictwo dla Katarzyny Kołodziejkiej

Specjalista ds. Przetargów

Kołodziejka
Katarzyna Kołodziejka

