



Gdańsk, dnia 12 grudnia 2007r

Komenda Wojewódzka Policji  
w Gdańsku  
Sekcja Zamówień Publicznych  
295/07  
(znak sprawy)  
Cp-2403/07

.....  
..... wg rozdzielnika .....  
.....

***dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę papieru ksero format A4 i A3  
dla KWP w Gdańsku nr ogłoszenia 237444-2007***

ZAMAWIAJĄCY – Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku informuje, że wpłynął pisemny protest od jednego z Wykonawców wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający, zgodnie z art. 181 U –Pzp, wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W załączeniu – kserokopia protest

**Starszy Specjalista  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP w Gdańsku**

***Ewa Samulak - Augustyn***

Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – 2 – Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu, strona internetowa Zamawiającego

Egz. nr 3 – a/a

Suchy Las, 11.12.07

**Komenda Wojewódzka Policji  
w Gdańsku  
Sekcja Zamówień Publicznych  
ul. Biskupia 23  
80-875 Gdańsk**

*Dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia 295/07 do postępowania  
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę papieru ksero format A4 i  
A3 dla KWP w Gdańsku*

## **PROTEST**

Biuro Plus Lewandowski Spółka Jawna z siedzibą w Suchym Lesie przy ul. Sprzecznej 27 na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 i 2 w związku art. 179 a także art. 89 ustawy z dnia 29-01-2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych zwana dalej „ustawą” wnosi protest na czynności Zamawiającego podjęte w toku postępowania. Zamawiający dopuścił się naruszenia następujących przepisów ustawy: - art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 – 3 i art. 22 ust. 2

Podstawą wniesienia niniejszego protestu jest ogłoszona przez Zamawiającego specyfikacja istotnych warunków zamówienia (zwana dalej SIWZ) ogłoszona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Czynnościami objętymi niniejszym protestem jest:**

1. zapis w treści SIWZ, który mówi o tym, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert równoważnych

**Wskazując na powyższe wnosimy o:**

1. dopuszczenie możliwości składania ofert na produkty równoważne i umieszczenie tej treści w SIWZ
2. wprowadzenie w ten sposób do SIWZ dopuszczalności składania ofert na produkty równoważne zdefiniowane w sposób nie naruszający zasad uczciwej konkurencji.

**UZASADNIENIE**

Art. 29 ust. 1 prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.

Zamawiający narusza ustawę - Prawo zamówień publicznych także wówczas jeżeli, mimo, że istnieją sposoby opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, opisuje go poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądzających o wyborze konkretnej marki.

Zamawiający wskazując w SIWZ białość papieru CIE 161 +/- 2, jednocześnie nie dopuszcza możliwości składania ofert równoważnych i pomija minimalne wymagania dające obraz realnych oczekiwań co do oferowanego produktu.

Fakt nie dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych w sposób jednoznaczny wskazuje na papier konkretnego producenta i marki, a Zamawiający nie tylko narusza zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone art. 7 ust. 1 prawa zamówień publicznych, zniechęcając do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących papier innych marek.

Interes firmy, którą reprezentuję doznał uszczerbku z powodu braku możliwości dostępu do niniejszego zamówienia w bezpośrednim związku przyczynowym z działaniem Zamawiającego poprzez zapis w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o nie dopuszczaniu ofert równoważnych w sposób sprzeczny z przepisami ustawy. W ten sposób zostaliśmy pozbawieni możliwości zaoferowania papieru najwyższej jakości, przeznaczonego do bezawaryjnego działania we wszystkich urządzeniach biurowych.

Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie o zmianę zapisu SIWZ i dopuszczenie możliwości składania ofert równoważnych oraz wprowadzenie w ten sposób do SIWZ dopuszczalności składania ofert na produkty równoważne zdefiniowane w sposób nie naruszający zasad uczciwej konkurencji, tak aby zapis nie wskazywał na konkretną markę jednego producenta.

Z poważaniem,