

Nr sprawy – 217/07

Gdańsk, 17 .10. 2007r.

Cp - 1884/07

.....
..... wg rozdzielnika
.....

***dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę
informatycznych materiałów eksploatacyjnych dla KWP w Gdańsku
DUUE Nr 2007/S 175-214794 z dnia 12.09.2007r.***

ZAMAWIAJĄCY – Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku informuje, że wpłynął pisemny protest od jednego z Wykonawców wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający, zgodnie z art. 181 U –Pzp, wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W załączeniu – kserokopie przyłączenia do protestu.

**Starszy Specjalista
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku
Ewa Samulak-Augustyn**

Wykonano w 3 egz.:

Egz. nr 1 – 2 – Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu

Egz. nr 3 – a/a, internet

Gdańsk 16.10.2007.

**Komenda Wojewódzka
Policji w Gdańsku
80-875 Gdańsk ul. Biskupia 23**

dotyczy: Przetarg nieograniczony na dostawę informatycznych materiałów eksploatacyjnych dla KWP w Gdańsku.
nr sprawy: 217/07

PROTEST

Z zastosowaniem zasad i terminów określonych w art. 180 Ustawy o zamówieniach publicznych wnoszę protest na czynność Zamawiającego wynikającą z zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącego niedopuszczenia złożenia oferty równoważnej, z uwagi na posiadanie przez Zamawiającego sprzętu z obowiązującą gwarancją producenta.

UZASADNIENIE

Zamawiający w specyfikacji nie dopuszcza oferty równoważnej z uwagi na posiadany przez Zamawiającego sprzęt z obowiązującą gwarancją producenta. Gwarancja producenta drukarki nie obejmuje uszkodzenia spowodowanego zastosowaniem zamiennika. Oznacza to, że jeżeli zdarzy się przypadek awarii spowodowany używaniem zamiennika, to dokonywana naprawa jest odpłatna, natomiast okres gwarancyjny nadal trwa.

Producenci niektórych zamiennych materiałów eksploatacyjnych gwarantują naprawę urządzenia drukującego na własny koszt, jeżeli bezpośrednią przyczyną uszkodzenia będzie użycie ich produktu. Zatem materiały eksploatacyjne objęte taką gwarancją nie mogą być wyeliminowane z postępowania pod zarzutem utraty uprawnień względem gwaranta lub konieczności poniesienia dodatkowych kosztów, przez Zamawiającego, w przypadku uszkodzenia sprzętu przez ich zastosowanie.

Ponadto, jeżeli intencją Zamawiającego jest uniknięcie otrzymania materiałów niższej jakości lub wydajności od materiałów producentów sprzętu, do którego są przeznaczone, istnieją kryteria, których zastosowanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia skutecznie eliminuje takie produkty, a co za tym idzie chroni interes Zamawiającego. Pierwszą z norm jest jakościowa norma ISO 9001:2000 na system wytwarzania produktów, gwarantująca wysoką jakość i powtarzalność procesu produkcji. Drugą normą jest ISO 19752 odnosząca się do testowania wydajności kaset z tonerem. Wg tych samych norm parametry swoich materiałów eksploatacyjnych weryfikują producenci sprzętu, do którego materiały są przeznaczone. Produkty, których wydajność weryfikowana jest wg tych samych norm, wg której testowane są produkty oryginalne mogą być z nimi bezpośrednio porównywane.

WNIOSKI

Wnoszę o usunięcie ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisu mówiącego o niedopuszczeniu oferty równoważnej, zapis ten ogranicza dostęp do rynku materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń drukujących przez ich producentów, stanowiąc

naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Takie żądanie ze strony Zamawiającego jest wobec tego niezgodne z art. 29 pkt. 2 Ustawy: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

Powyższy zapis można zastąpić wymogiem przedstawienia przez producenta materiałów eksploatacyjnych oświadczenia, iż w przypadku uszkodzenia urządzenia, którego przyczyną będzie użycie dostarczanych materiałów eksploatacyjnych innych niż pochodzące od producenta sprzętu, Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu kosztów naprawy urządzenia.

Jednocześnie wnoszę o umieszczenie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisu, wymagającego załączenia w przypadku oferowania produktów zamiennych certyfikatu ISO 9001:2000 na system ich wytwarzania i ISO 19752 dla każdego z oferowanych produktów zamiennych gwarantującego jego wydajność, nie mniejszą niż odpowiadającego mu produktowi producenta sprzętu, do którego jest on przeznaczony.

Protest uważamy za zasadny, ponieważ Zamawiający ma możliwość opisanie warunków dopuszczenia materiałów równoważnych tymi samymi normami, wg których opisywane są materiały oryginalne, co gwarantuje nie gorszą od tych materiałów jakość i wydajność ewentualnie proponowanych zamienników. Zamawiający nie traci gwarancji na sprzęt drukujący z powodu użycia w nim zamiennych materiałów eksploatacyjnych. Ma również możliwość zamieszczenia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagań wobec materiałów równoważnych, które zagwarantują przeniesienie kosztów związanych z naprawą urządzeń uszkodzonych przez użyte w nich zamienne materiały eksploatacyjne na producenta tych materiałów.

Umieszczenie takich zapisów umożliwi Zamawiającemu zabezpieczenie jego interesów, a oferentom składanie równoważnych, w pełni porównywalnych ofert.

Z poważaniem

Kazimierz Sondej