

Gdańsk, 31.08.2007 r.

SPÓŁKA INŻYNIERÓW SIM SP. Z O.O.
UL. STEFCZYKA 34
20-151 LUBLIN

TRX KRZYSZTOF KRYŃSKI
UL. GARIBALDIEGO 4
04-078 WARSZAWA

COMPOL II SP. Z O.O.
60-273 POZNAŃ
UL. PALACZA 91

MICRO SUN
MAREK RAKOWSKI
UL. ŻURAWIA 4
83-047 ZĄBRYSKO GÓRNE

VIKTEL SP. Z O.O.
UL. LEGIONÓW 113
81-472 GDYNIA

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29 stycznia 2004r. rozpatrzono protest złożony przez firmę Spółka Inżynierów SIM SP. Z O.O. z Lublina oraz przyłączenie do protestu firm: TRX z Warszawy, Compol II z Poznania, Micro-Sun z Ząbrska Górnego, Viktel Sp. z o.o. z Gdyni w postępowaniu o zamówienie publiczne nr 196/07 na dostawę cyfrowych rejestratorów rozmów dla KWP w Gdańsku.

*postanawiam:
protest oddalić*

UZASADNIENIE

W trakcie prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne nr 196/07 na dostawę cyfrowych rejestratorów rozmów dla KWP w Gdańsku firma Spółka Inżynierów SIM

Sp. z o.o. z Lublina złożyła pisemny protest na zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia , opis przedmiotu zamówienia – wymagania dla rejestratorów .

Zdaniem Protestującego naruszono art. 7 ust. 1 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych i wnosi o wykreślenie ze Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia punktów 11, 16, 17, 18, 19, 22 z Rozdziału 2 Opis przedmiotu zamówienia – wymagania dla rejestratorów tj.:

- *Zamawiający w Rozdział 2 SIWZ - wymagania ogólne dla rejestratorów punkt 11 żąda aby jeden z przedmiotów zamówienia spełniał warunek : „Praca pod nadzorem systemu operacyjnego na niekomercyjnej licencji, przygotowanego do zastosowań przemysłowych, ze skalowalnym rdzeniem systemu operacyjnego przystosowanego do pracy z flash dysku” Protestujący pragnie zwrócić uwagę, że w Rozdziale 2 SIWZ - 4) przenośne stanowisko serwisowo-odsluchowe Zamawiający żąda by komputer przenośny mający spełniać wymagania przenośnego stanowiska był wyposażony w system operacyjny : Microsoft Windows XP Professional PL OEM. Biorąc pod uwagę powyższe Protestujący nie znajduje żadnych podstaw merytorycznych, dla których Zamawiający wymaga w jednym urządzeniu systemu operacyjnego Linux (według najlepszej wiedzy Protestującego żaden z producentów rejestratorów mogących spełniać wymagania SIWZ nie dysponuje własnym niekomercyjnym system operacyjnym), a w drugim systemie Microsoft Windows. Co więcej, rozwiązanie takie nie gwarantuje poprawnej współpracy „nie komercyjnego systemu operacyjnego” z Microsoft Windows.*
- *W Rozdziale 2 SIWZ - wymagania ogólne dla rejestratorów punkt 16 Zamawiający po raz kolejny naruszył zasadę uczciwej konkurencji żądając „Systemu operacyjnego na flash dysku” . Zamawiający kierując się względami bezpieczeństwa winien określić MTBF dla nośnika oraz całego systemu, a nie narzucać wykonawcom zastosowania określonego rozwiązania. Brak wskazania ilości cykli zapis – odczyt w przypadku flash dysku zdecydowanie sugeruje, że Zamawiający nie kierował się względami bezpieczeństwa systemu, a tylko chciał wskazać konkretnego wykonawcę.*
- *Wskazaniem konkretnego Wykonawcy są również zapisy SIWZ w Rozdziale 2 punkt 17,18,19.*

Zważywszy na przedstawione wyżej argumenty Protestujący stwierdza, że SIWZ w Rozdziale 2 – opis przedmiotu zamówienia – wymagania ogólne dla rejestratorów w punktach 11,16,17,18 i 19 Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji wskazując poprzez te zapisy na produkt firmy: TRX ul. Międzyborska 48 04-041 Warszawa. Dodatkowo Zamawiający postawił w SIWZ warunek niemożliwy do spełnienia.

- W SIWZ w Rozdziale 2 punkt 22 żąda, aby urządzenie rejestrujące zabezpieczało pliki przed modyfikacją .Rozwiązanie którego żąda Zamawiający nie istnieje. Każde urządzenie z cyfrowe oparte na plikowym systemie zapisu umożliwia jego modyfikacje. Co więcej Zamawiający żąda w punkcie 31 by rejestrator umożliwiał modyfikacje zapisu poprzez nagrywanie fragmentów rozmów w postaci .WAV*

W związku z tym Protestujący wnosi o wykreślenie ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punktów 11, 16, 17,18, 19, 22 z Rozdziału 2 Opis przedmiotu zamówienia – wymagania dla rejestratorów.

Odnosnie pkt. 11 rozdział II SIWZ przez pojęcie „niekomercyjna licencja” Zamawiający rozumie taką umowę licencyjną, która nie nakłada na kupującego obowiązku wnoszenia opłaty jednorazowej lub opłat okresowych za użytkowanie oprogramowania nie nakładając przy tym ograniczeń na wykonywanie dowolnej liczby kopii systemu operacyjnego. Dotyczy to również przyszłych wersji systemu wydanych na ww. licencji. Typ oprogramowania opartego na licencji niekomercyjnej to system operacyjny rozpowszechniany na licencji BSD.

Ponadto to Zamawiający w SIWZ określa wymagania jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia również odnośnie zainstalowanego systemu operacyjnego, i jak zauważył Protestujący na dwóch różnego rodzaju urządzeniach jakimi są bez wątpienia rejestrator i komputer przenośny - jako przenośne stanowisko odsłuchowe.

Zamawiający na podstawie posiadanej wiedzy i własnych doświadczeń nie zgadza się również z oceną Protestującego w kwestii poprawnej współpracy urządzeń wyposażonych w różne systemy operacyjne. Takie przedstawienie przedmiotu zamówienia w pełni uzasadnia wymagania zamieszczone w SIWZ.

Kryterium wyboru nośnika pamięci dla systemu operacyjnego jest brak czynnych elementów mechanicznych znacznie obniżających trwałość i pewność działania całego urządzenia(ad. Pkt 16 rozdział II SIWZ).

Kryterium wyboru nośnika dla rejestrowanych rozmów jest jego rozmiar, przy zachowaniu parametrów dotyczących trwałości oraz prędkości działania w podobnych nośnikach stosowanych do gromadzenia danych w systemach teleinformatycznych . Nośnikiem spełniającym te wymagania są współcześnie produkowane dyski twarde. Umieszczenie dysku w kieszeni ma ułatwić wymianę w przypadku jego zapełnienia lub uszkodzenia. Z tego powodu przygotowanie dysku musi nastąpić w ciągu max 5 minut. (ad. Pkt 17,18,19 rozdział II SIWZ).

Zabezpieczenia przed skasowaniem i modyfikacją nagrań jest możliwe do uzyskania poprzez zastosowanie odpowiedniego oprogramowania systemowego rejestratora jak również odpowiednie oprogramowanie aplikacji administracyjno-obługowej (ad. Pkt 22 rozdział II SIWZ).

Zamawiający nie zgadza się z oceną Protestującego , że SIWZ preferuje określoną w proteście firmę gdyż według posiadanej wiedzy, na rynku istnieją co najmniej 3 tego typu rozwiązania oferowane przez inne firmy.

W związku z powyższym Zamawiający nie przyjmuje argumentacji protestującego i oddala protest w całości.

Biorąc pod uwagę powyższe postanawiam jak na wstępie.

**p.o. ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W GDAŃSKU**

insp. mgr Henryk Szczepański

Wyk. w 6 egz.

Egz. nr 1 –5 adresat

Egz. nr 6 – a/a