

Gdańsk, dnia 15.06.2021r.

Zamawiający:
Komenda Wojewódzka Policji
w Gdańsku
Sekcja Zamówień Publicznych
Znak sprawy – 4/2021
Cp.2380.1-4/2021

.....
.....wg rozdzielnika.....
.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 poz. 2019 ze zm.) na: „Komenda Miejska Policji w Gdańsku budynek A – przebudowa i dostosowanie obiektu do aktualnych potrzeb – ETAP I i II „

Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00059079/01 z dnia 2021-05-19
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 2021/BZP 00060946/01 z dnia 2021-05-21
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 2021/BZP 00061296/01 z dnia 2021-05-21
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 2021/BZP 00065319/01 z dnia 2021-05-26
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 2021/BZP 00077113/01 z dnia 2021-06-09

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Kosztorysy i przedmiary są podzielone na skrzydło wschodnie i południowe w elektryce, natomiast na etap 1 i 2 w teletechnice.

Proszę o informacje czy podział na skrzydła jest odzwierciedleniem podziału na etapy?

Pytanie 2:

Proszę o wskazanie(lub zaznaczeniem na rzucie) granicy pomiędzy skrzydłem wschodnim i południowym i podział pomiędzy etapem 1 i 2 jeżeli takowy jest inny.

Pytanie 3:

Proszę o podanie ilości kamer które należy przyjąć do oferty: na rysunkach jest 40 kamer stacjonarnych i 1 obrotowa, w zestawieniu do projektu są 33 kamery stacjonarne i jedna obrotowa, a w kosztorysach 72 kamery stacjonarne i 1 obrotowa. W związku z tym proszę o potwierdzenie, że w pozycji 61 d.5 jest błędna ilość kamer 48, a powinno być: 8 szt.

Pytanie 4:

W pozycji 217 d.2.5 etap III kosztorysu nakładczego budowlanego zastosowano belkę HEB 220 z normą 35kg/mb. Właściwa norma tej belki wynosi 71,5kg/mb. Czy zamawiający pozwala na zmianę normy w powyższej pozycji?

Pytanie 5:

W pozycji 251 d.3 etap II kosztorysu nakładczego budowlanego w nakładach rzeczowych (materiałach) na żaluzje EI30 zastosowano normę tona/m². Czy zamawiający pozwala na zmianę normy w powyższej pozycji na m²/m²?

Pytanie 6:

We wszystkich pozycjach kosztorysu nakładczego dotyczących tynkowania zastosowano niewłaściwe katalogi norm rzeczowych, mianowicie tynki jednowarstwowe gipsem tynkarskim, gr. tynku 10mm; co jest sprzeczne z dokumentacją projektową, która mówi o tynkach cementowo-wapiennych. Ponadto z wizji lokalnej wynika, że należy wykonać tynki o większej grubości choćby dla zachowania płaszczyzn prostych. Proszę o modyfikację kosztorysu nakładczego o zastosowane normy i katalogi KNR z pogrubieniem grubości tynku.

Pytanie 7:

W kosztorysie nakładczym nie przewidziano rusztowań wewnętrznych potrzebnych do robót tynkarskich i malarskich a wysokość remontowanych pomieszczeń wymaga ich zastosowania. Proszę o modyfikację kosztorysu nakładczego o pozycje rusztowań i ich czasu pracy.

Pytanie 8:

Projekt na rysunku KW-02 w punkcie 5 uwag przewiduje wykonanie iniekcji na bazie silanów ścian wewnętrznych w miejscach obniżenia posadzki piwnicy. Kosztorys nakładczy nic na ten temat nie mówi. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania prac zgodnie z projektem czy kosztorysem biorąc pod uwagę rozliczenie kosztorysowe? Proszę o modyfikację kosztorysu nakładczego w powyższym zakresie.

Pytanie 9:

W kosztorysie nakładczym przewidziano montaż ościeżnic drzwiowych uniwersalnych, tymczasem podczas wizji lokalnej okazało się, że ościeżnice muszą być drewniane, stylowe i służące jako opaski murów w dodatku różnych szerokości. Ma to znaczący wpływ na cenę oferty dlatego proszę o udostępnienie dokumentacji (zestawienia) ościeżnic jako element uzupełniający do zestawienia stolarki drzwiowej.

Pytanie 10:

W przedmiarach instalacji elektrycznych etapu I i II brakuje centralki monitoringu oraz rozdzielnic R-Aw - proszę o uzupełnienie

Pytanie 11:

W przedmiarze instalacji elektrycznych etapu I brakuje rozdzielnicy R41 natomiast jest rozdzielnica R12 z etapu II - proszę o korektę przedmiaru

Pytanie 12:

W związku z odpowiedziami na pytania 3,4,5 z dnia 09.06.2021r proszę o korektę przedmiarów instalacji elektrycznych etapu I i II

Pytanie 13:

Zgodnie z odpowiedziami z dnia 09.06, punkt 4 Wykonawca jest zobowiązany do wyliczenia ilości przedmiarowych opraw oświetleniowych. W tej sytuacji może zdarzyć się sytuacja, w której część wykonawców wprowadzi zmiany do przedmiarów i Zamawiający dostanie oferty, i w niektórych będzie mniejsza ilość opraw, a w innych większa ilość tych samych opraw. Może się zdarzyć, że po otwarciu ofert Zamawiający będzie miał nieporównywalne oferty i zajdzie konieczność unieważnienia postępowania, więc przyjęcie ilości przedmiarowych to ważna kwestia, którą Zamawiający powinien jasno sprecyzować.

Pytanie 14:

W dniu 09.06.2021 zamawiający zamieścił na platformie wyjaśnienia , w tym m.in. na poniższe zapytania:

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że ilości opraw oświetleniowych w kosztorysach odpowiadają rzeczywistym ilościom jakie należy zamontować. Ilości w kosztorysach odbiegają od ilości zliczonych z rzutów.

Ad. 4

Do wyceny należy docelowo przyjąć ilości opraw wynikające z dokumentacji projektowej, tj. naniesionych na rysunkach nr:

- a) Rys. E-36 zm. PIWNICA – ośw. ogólne i awaryjne
- b) Rys. E-37 zm. PARTER – ośw. ogólne i awaryjne
- c) Rys. E-38 zm. I PIĘTRO – ośw. ogólne i awaryjne
- d) Rys. E-39 zm. II PIĘTRO – ośw. ogólne i awaryjne
- e) Rys. E-40 zm. III PIĘTRO – ośw. ogólne i awaryjne
- f) Rys. E-41 zm. IV PIĘTRO – ośw. ogólne i awaryjne
- g) Rys. E-42 zm. PODDASZE – ośw. ogólne i awaryjne

Odpowiedź zamawiającego odbiega od sposobu rozliczenia stosowanego przy wynagrodzeniu kosztorysowym, które to w tym postępowaniu przyjął zamawiający . Odpowiedź jest sprzeczna z zapisami SWZ , iż niniejsze postępowanie dotyczy wybranych robót remontowych – zgodnie z załączonymi przedmiarami do wykonania oraz innymi udzielonymi odpowiedziami.

I tak na pytanie nr 2 z dnia 27.05.2021 dotyczące wątpliwości co do zakresu stolarki okiennej i drzwiowej Zamawiający odpowiedział

Ad. 2

Rozliczenie wykonanych robót jest rozliczeniem kosztorysowym, niniejsze drzwi zostały ujęte w poz. 242 i 243 ETAP II, obmiary zostaną zweryfikowane w trakcie budowy na

podstawie kosztorysu powykonawczego.

1.1 Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przewiduje zmianę ilości opraw w przedmiarach i sporządzonych na ich podstawie kosztorysach bazując na indywidualnych obmiarach każdego z Oferentów ?

1.2 Co w sytuacji, gdy ilości opraw będą inne w każdym z kosztorysów sporządzonych przez różnych Wykonawców ? Zamawiający winien mieć świadomość, że taka sytuacja może zaistnieć i oferty będą nieporównywalne.

Taka sytuacja może doprowadzić do tego, że poszczególni Oferenci będą sprawdzać nawzajem swoje kosztorysy szukając błędów i uchybień co może doprowadzić do przedłużenia procedury przetargowej, wnoszenia odwołań, a nawet unieważnienia postępowania.

1.3 Wnosimy, aby to zamawiający zaktualizował obmiary i wskazał jakie ilości i rodzaje opraw mają wycenić Oferenci. Prosimy o modyfikacje pozycji przedmiarowych (z podaniem kosztorysu i numeru pozycji), które to zdaniem zamawiającego należy na etapie wyceny i składania ofert skorygować.

Przy takim rozwiązaniu oferty będą porównywalne i sporządzone zgodnie z zapisami SWZ, czyli na zakres robót ujęty w załączonych przedmiarach robót.

Prosimy o stanowisko.

Pytanie 15:

Czy odpowiedź Zamawiającego, iż do wyceny docelowo należy przyjąć ilości opraw wynikające z dokumentacji projektowej **dotyczy każdego z zakresu prac** ? Np. grzejników, central, ilości urządzeń ?

Czy wykonawcy mogą czy też mają zmieniać ilości robót ?

Nadmieniamy, że w takiej sytuacji nie będą oferty porównywalne a sposób budowania kosztorysów przybierze formę rozliczenia ryczałtowego a nie kosztorysowego.

Odpowiedzi:

Ad. 1

Tak. W teletechnice Etap I dotyczy skrzydła południowego, Etap II dotyczy skrzydła wschodniego.

Ad. 2

Podział zadania na etapy, w przypadku Teletechniki, jest podziałem umownym i dotyczy podziału nakładów finansowych.

Za umowną granicę podziału Etapów należy przyjąć główną klatkę schodową, ponieważ nie da się fizycznie rozgraniczyć budowy i uruchomień instalacji teletechnicznych, których centrale i systemy zarządzania zaprojektowane zostały w Serwerowni (Etap II - skrzydło wschodnie).

Ad. 3

W ofercie należy wycenić 72 kamery stacjonarne oraz 1 kamerę szybkoobrotową (zgodnie z kosztorysem nakładczym).

Ad. 4

W pozycji 217 d.2.5 ETAP III należy wnieść zmianę belki HEB 220 z normą 35 kg/m na normę 71,5 kg/m

Ad. 5

Zamawiający wyraża zgodę w pozycji 251 d.3 etap II kosztorysu nakładczego w nakładach rzeczowych (materiały) na zmianę normy na żaluzje EI30 na normę m2/m2.

Ad. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pozycji kosztorysowej, jest zgodna z dokumentacją projektową, po skuciu tynków .

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kosztorysu nakładczego o pozycję rusztowań wewnętrznych, wysokość pomieszczeń w obiekcie wynosi 3,70 m, nakłady podane w rozdziale uwzględniają doniesienie, ustawienie , rozebranie i odniesienie rusztowań przenośnych przy wykonywaniu robót tynkarskich wewnętrznych na ścianach i stropach w pomieszczeniach o wysokości do 4,0 m.

Ad. 8

Iniekcja ścian wewnętrznych piwnic została już zrealizowana podczas robót remontowych w latach ubiegłych, w chwili obecnej nie wchodzi w zakres tego przetargu

Ad. 9

Dokumentacja projektowa na rysunkach nr A-34 i A-35 określa wymiary i kształt ościeżnic do drzwi, ich szerokość określa szerokość muru, drewno do drzwi drewnianych; drewno twarde np. dębowe

Ad. 10

Przedmiary w zakresie robót elektrycznych dot. odpowiednio:

- a) PR1 KMP w Gdańsku - bud. A skrz. Pd od ul. Nowe Ogrody
- b) PR2 KMP w Gdańsku - bud. A skrz. Wsch od ul. 3 Maja

i takie nazwy należy przytaczać.

Centralki monitoringu nie brakuje w przedmiarach – po prostu nie podlega ona wycenie. Na obiekcie jest istn. centralka.

Rozdzielnię R-Aw należy wycenić zgodnie z rys. E-1 z zastosowaniem n/w pozycji KNR:

- 1) KNR-W 5-08 0407-01 - il. obm. - 7 szt (wył. nadpr. 10A char. „B” na szynę TH35);
- 2) KNR-W 5-08 0408-03 - il. obm. - 1 szt. (szyna łączeniowa 3-faz. 16mm² 12 mod.);;
- 3) KNR-W 5-08 0405-01 - il. obm. - 1 kpl. (rozdz. RWN 1x12 IP20 z szynami PE+N).

Ad. 11

Montaż rozdzielnic R41 jest w zakresie postępowania i koszt jej montażu należy ująć w kosztorysie pn.:

„KN1 KMP w Gdańsku - bud. A skrz. Pd od ul. Nowe Ogrody”.

Jako podstawę do wyceny należy przyjąć istn. w kosztorysie pozycję nr „48” [d.1.2.4] a materiał opisać jako „rozdzielnica R-41” i wycenić wg rys. E-12 i E-12.1. [w miejsce rozdzielnicy R-12]

Ad. 12

Zamawiający, we wcześniej udzielonej odpowiedzi na złożone zapytanie, wskazał w jaki sposób należy dokonać zmian, wynikających z udzielonych przez niego odpowiedzi, odpowiednio we wskazanych kosztorysach nakładczych, które zostały udostępnione w wersji edytowalnej z rozszerzeniem typu *.ATH. Tym samym Wykonawca jest zobowiązany sporządzić odpowiednio kosztorys ofertowy, z zastosowaniem wszystkich stosownych zmian wskazanych przez Zamawiającego

Ad. 13, Ad. 14, Ad. 15

- 1) Docelowe rozliczenie powykonawcze zostanie dokonane na podstawie kosztorysu powykonawczego, odrębnie dla finalnie wykonanych robót budowlanych w każdej z branż budowlanych, z zastosowaniem faktycznie wykonanych ilości obmiarowych, z zastosowaniem cen jednostkowych wskazanych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy;
- 2) Kosztorys nakładczy oraz przedmiary robót, stanowiące załącznik do SWZ, zawierają pozycje kosztorysowe obejmujące pełen asortyment projektowanych opraw oświetleniowych, wskazanych w dokumentacji projektowej;

Zamawiający wskazuje że na etapie postępowania przetargowego do wyceny ofertowej, sporządzenia kosztorysu ofertowego należy przyjąć ilości wskazane w kosztorysie nakładczym i przedmiarze robót, stanowiących załączniki do SWZ.

Powyższe stanowi odpowiedź tylko i wyłącznie w zakresie wyceny robót budowlanych branży elektrycznej.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku

Monika Sarach

PROSIMY O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE NINIEJSZEGO PISMA

poprzez Platformę Zakupową: https://platformazakupowa.pl/kwp_gdansk

Jeżeli wykonawca przyjmując dokument nie potwierdzi zwrótnie faktu odbioru dokumentu, za dostatecznie udokumentowanie faktu skutecznego doręczenia uznaje się pozytywny raport poczty elektronicznej.

Wykonano w 1 egz.: przesłano e-mailem poprzez Platformę Zakupową do adresata pisma.
Oryginał pisma znajduje się w teczce niniejszego postępowania.