

.....
..... wg rozdzielnika
.....

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę 4 sztuk cyfrowych rejestratorów rozmów dla KWP w Gdańsku.

ZAMAWIAJĄCY – Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku informuje, że wpłynął pisemny protest od jednego z Wykonawców wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający, zgodnie z art. 181 uPzp, wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W załączeniu – kserokopia protestu.

**ST.specjalista
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP w Gdańsku**

Ewa Samulak - Augustyn

Wykonano w 5 egz.:

Egz. nr 1 – 4 Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu

Egz. nr 5 – a/a

Lublin dn. 11 maja 2007 roku

Protestujący:
Spółka Inżynierów SIM
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Lublinie
ul. Stefczyka 34, 20-151 Lublin

KOMENDA WOJEWÓDZKA
POLICJI W GDAŃSKU

Ul. Okopowa 15
80-819 Gdańsk

Sekcja Zamówień Publicznych KWP w Gdańsku
Ul. Biskupia 23
80-875 Gdańsk

Dotyczy: nr sprawy – 105/007, Przetarg nieograniczony na dostawę 4 szt. Cyfrowych rejestratorów rozmów dla KWP Gdańsk CPV – 32.33.20.00-9

PROTEST

Na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Protestujący tj. Spółka Inżynierów SIM Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie wnosi protest na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa 4 szt. Cyfrowych rejestratorów rozmów dla KWP Gdańsk.**

Zamawiający w postanowieniach SIWZ naruszył zasadę uczciwej konkurencji, w szczególności postanowienia ustawy Prawo zamówień publicznych w art. 7 ust.1, art. 29 ust.2 i ust.3, oraz art. 30.

Zamawiający w piśmie z dnia 10 maja 2007 roku w opisie dotyczącym specyfikacji funkcjonalnej rejestratora rozmów wskazał określone rozwiązanie „*system operacyjny zainstalowany na flash dysku*” oraz powołał się na standardy dla urządzeń telekomunikacyjnych warunkujące umieszczenie systemu operacyjnego na flash dysku nie dopuszczając rozwiązań równoważnych.

Rejestrator z funkcją „system operacyjny zainstalowany na flash dysku” wskazują na jeden, konkretny typ urządzenia mianowicie rejestrator firmy TRX

Protestujący wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego norm unijnych lub branżowych określających standardy dla urządzeń telekomunikacyjnych, które określają umieszczenie systemu operacyjnego na flash dysku dla urządzeń telekomunikacyjnych a w tym przypadku dla cyfrowych rejestratorów rozmów.

Według wiedzy Protestującego takie zapisy nie istnieją, w związku z tym Protestujący wnosi o wprowadzenie zmian do SIWZ poprzez usunięcie z niej następujących zapisów zamieszczonych w załączniku nr 1:

- „*praca pod nadzorem systemu operacyjnego, zainstalowanego na flash dysku*”

UZASADNIENIE

Zamawiający w załączniku nr 1: Wykaz Asortymentowy do SIWZ opisującym wymagania, które ma spełniać przedmiot zamówienia, żąda:

„*praca pod nadzorem systemu operacyjnego, zainstalowanego na flash dysku*”

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje na konkretny wyrób i konkretnego wykonawcę - firmę TRX i narusza zasadę uczciwej konkurencji, poprzez ograniczenie kręgu wykonawców, którzy mogliby zrealizować zamówienie i dostarczyć inny typ urządzenia. Zapis ten uniemożliwia składanie ofert równoważnych na inne rejestratory rozmów spełniające określoną w SIWZ funkcjonalność.

Na rejestratorze rozmów TRX system operacyjny zainstalowany jest na flash dysku a rozmowy zapisywane są w jednym dużym pliku i uszkodzenie tak dużych plików jest bardzo prawdopodobne. Stąd zabezpieczenie szybką wymianą dysku (z dysku trzeba odzyskać rozmowy co przy kilkudziesięcio-gigowych rozmiarach pliku jest niemożliwe bądź bardzo kosztowne – traczone są wszystkie nagrane rozmowy ponieważ stanowią jeden duży plik).

Aby przy każdej awarii związanej z uszkodzeniem archiwum z nagranymi rozmowami nie dokonywać za każdym razem instalacji systemu operacyjnego, firma TRX stosuje tanie pamięci flash dysk.

Zastosowanie takiej architektury rejestratora nie daje gwarancji zarejestrowania rozmowy a pliki zarchiwizowane stanowią część pliku źródłowego, co świadczy o ich przetworzeniu. Użytkownik powinien archiwizować dyski twarde co naraża go na dodatkowe wysokie koszty z tytułu archiwizacji..

Pamięć Flash jest bardziej rozwiniętą formą pamięci EEPROM, która w opinii ekspertów stanowić może źródło realnych zagrożeń systemu, jeśli jest wykorzystywana jako podstawowa dla przechowywania systemu operacyjnego i informacji niedostępnych wprost dla użytkownika, lecz wpływających na sposób działania urządzenia. Dane zapisywane w pamięci EEPROM pozostają tam praktycznie trwale do czasu ich zmiany i można je bez ograniczeń czytać. Jednak zapis informacji w pamięci EEPROM obarczony jest pewną wadą wynikającą z konstrukcji komórki pamięci EEPROM - każdy zapis powoduje pewne nieodwracalne zmiany w tej komórce. Potocznie nazywa się to "wycieraniem komórki EEPROM". Efekt ten odpowiedzialny jest w końcu za utratę możliwości zapisu do tej komórki i jej trwałe uszkodzenie. Każda rozmowa dopisywana do bazy danych powoduje, że również system operacyjny i nośnik, na którym jest zapisany nie pozostaje bezczynny. Bezpieczeństwo systemu operacyjnego wymaga, aby tworzył on pliki log pozwalające na odtworzenie wykonywanych operacji. Powoduje to zapisywanie na nośniku z systemem operacyjnym plików tymczasowych. W systemach wykorzystujących pamięci Flash każdy zapis powoduje zużywanie pamięci EEPROM. Tak więc po pewnej ilości zapisań i wyczyszczeń dysk Flash ulega naturalnemu zużyciu. Jest to pamięć zawodna. Pamięci typu flash są zazwyczaj używane w rozwiązaniach, które wymuszają konieczność stosowania niewielkich rozmiarów nośników. Mogą to być aparaty

fotograficzne, laptopy czy inne urządzenia powszechnego użytku, których cechą jako produktu konsumpcyjnego jest szybkie zużywanie się i w konsekwencji wymiana. Dla urządzeń takich nie jest priorytetem zapewnienie wysokiej niezawodności i bezpieczeństwa danych, ponieważ służą do innych niż rejestratory rozmów celów.

W systemach, które mają gwarantować bezpieczeństwo danych oraz niezawodność ich zapisu tego typu rozwiązania nie były i nie są stosowane przez producentów, którzy przywiązują dużą wagę do bezpieczeństwa całego urządzenia. Utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w urządzeniach wykorzystujących pamięć Flash powinno skutkować instalacją drugiego nośnika z systemem operacyjnym (najlepiej HDD), który będzie udostępniony systemowi oraz użytkownikowi w trybie rezerwowym.

Biorąc pod uwagę przetoczone ze SIWZ wyżej zapisy, uważamy, że naruszają one zasadę uczciwej konkurencji, ponieważ tego typu niestabilne rozwiązanie oferuje jedynie jeden producent rejestratorów rozmów tj. firma TRX.

Protest składamy na dwóch ponumerowanych stronach.

Bardzo proszę o potwierdzenie czy powyższy dokument otrzymali Państwo w całości i czy jest czytelny, na numer faksu 0-81 718 78 09.

Jednocześnie informuję, że niniejszy protest został do Państwa wysłany również pocztą listem poleconym.

Krzysztof Muciek

Prezes Zarządu